29 (472) 21—27 июля 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 7
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 8—10
ВСЕСОЮЗНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ

стр. 11
НЕОКОНЧЕННЫЙ СПОР

стр. 14
О ВРЕМЕНИ — СВОЕВРЕМЕННО




ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

*Международный турнир в Ленинграде, посвященный 60-летию Октября, завершился победой гроссмейстера О. Романишина и экс-чемпиона мира М. Таля. Репортаж о заключительных поединках этого соревнования читайте на стр. 2—6.*








## СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

| | | В | Н | П | О |
|---|---|---|---|---|---|
| 1—2. | О. РОМАНИШИН | 8 | 7 | 2 | 11½ |
| | М. ТАЛЬ | 7 | 9 | 1 | 11½ |
| 3. | В. СМЫСЛОВ | 4 | 13 | 0 | 10½ |
| 4—5. | Р. ВАГАНЯН | 5 | 10 | 2 | 10 |
| | А. КАРПОВ | 5 | 10 | 2 | 10 |
| 6—9. | Ю. БАЛАШОВ | 3 | 12 | 2 | 9 |
| | А. КОЧИЕВ | 4 | 10 | 3 | 9 |
| | З. РИБЛИ | 4 | 10 | 3 | 9 |
| | М. ТАЙМАНОВ | 5 | 8 | 4 | 9 |
| 10. | Я. СМЕЙКАЛ | 3 | 10 | 4 | 8 |
| 11—13. | А. БЕЛЯВСКИЙ | 3 | 9 | 5 | 7½ |
| | Г. ГАРСИЯ | 4 | 7 | 6 | 7½ |
| | Г. КУЗЬМИН | 3 | 9 | 5 | 7½ |
| 14—17. | Ф. ГЕОРГИУ | 2 | 10 | 5 | 7 |
| | М. КНЕЖЕВИЧ | 2 | 10 | 5 | 7 |
| | И. РАДУЛОВ | 1 | 12 | 4 | 7 |
| | Л. ФОГТ | 2 | 10 | 5 | 7 |
| 18. | С. МАРИОТТИ | 3 | 4 | 10 | 5 |




# ФИНИШ ПО-ГРОССМЕЙСТЕРСКИ!

**Репортаж из Ленинграда ведут наши специальные корреспонданты Александр РОШАЛЬ и Виктор ХЕНКИН**

По традиции почти на всех больших турнирах устанавливаются призы за лучший результат в пяти первых и пяти последних турах. Желание организаторов стимулировать спортивную борьбу на старте и финише объяснений не требует. Но почему за эталон берется отрезок именно в пять туров?

На международном турнире в Ленинграде финишная прямая оказалась короче. Когда после дня доигрывания и последовавшего за ним выходного дня гроссмейстеры снова вступили в спор, их ожидала дистанция длиной в четыре тура.

Как же финишировали гроссмейстеры, претендовавшие на призовые места?

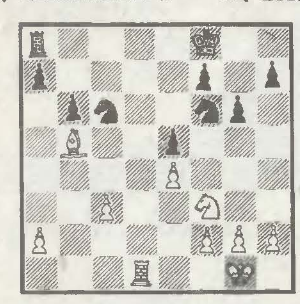
Подлинным героем финиша оказался Михаил Таль, сумевший выиграть четыре партии подряд!

Могут сказать, что у экс-чемпиона на финише были относительно легкие противники. Тем не менее нельзя не восторгаться неукротимой энергией рижанина. И что особенно впечатляет: все эти победы он одержал с помощью своего излюбленного оружия — тактики.

Финишный спурт М. Таль начал в тот момент, когда над ним дамокловым мечом висела еще неоконченная партия с А. Карповым, когда не была забыта боль, причиненная острым клинком Р. Ваганяна. Но вера в себя не покидала рижского гроссмейстера.

В хитрую ловушку экс-чемпиона угодил, соблазнившись двойным ударом, югославский гроссмейстер.

**М. КНЕЖЕВИЧ — М. ТАЛЬ**



**22...Лс8! 23. Лd6? Ка5**, и выяснилось, что брать другого коня нельзя — 24. Л:f6 Кре7, и теряется ладья. Теперь инициатива полностью переходит к черным.

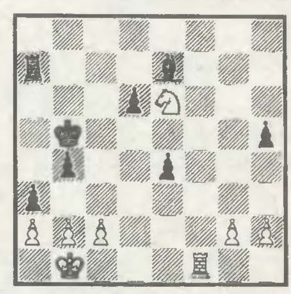
**24. Са6 Л:с3 25. К:е5 К:е4 26. Лd7 Кре8 27. f3 Лс1+ 28. Cf1 Кс4 29. К:с4.** Проигрывало 29. Л:а7 из-за 29...Кеd2. Но, быть может, следовало перейти пусть в неприятное для белых, но все же ладейное окончание (после 29. fe К:е5 30. Л:а7 Кg4 31. Ла3 К:h2 32. Кр:h2 Л:f1).

**29...Кр:d7 30. fe Ла1 31. Ке5+.** Разумеется, М. Таль не попался бы на 31. а4 Л:а4? 32. К:b6+!, но 31. а4 было, пожалуй, не хуже, чем ход в партии. Неприятности М. Кнежевича усугубляет цейтнот.

**31...Кре6 32. Кс6 а5 33. Крf2 Крd6 34. Кd8 Л:а2+ 35. Кре3 f6 36. g4 а4**, и черные выиграли.

Целиком на тактике было построено и окончание

**М. ТАЛЬ — И. РАДУЛОВ**



**34. Лf5+ Крс4?!** После 34...Крb6 35. Л:h5 белые получали выигрышный эндшпиль, но им предстояло еще преодолеть немало технических трудностей.

**35. b3+ Крс3 36. Лd5!** Петля Ке6—f4—е2✕ угрожает затянуться.

**36...Cf6 37. Кf4 (?).** Задачный мат достойно увенчивал партию после 37. Лd1! (сохраняя угрозу 38. Кf4) 37...Се5 38. Кg5! d5 39. Л:d5 и 40. К:е4✕.

**37...Cd4 38. Ке2+ Крd2 39. К:d4 Лf7 40. Кf5+ Кре2 41. Кg3+ Кре3 42. Л:h5 Лf2 43. Лg5 d5.** Нельзя 43...Л:g2 из-за 44. Кf5+ Крf2 45. Л:g2+ Кр:g2 46. h4.

**44. Л:d5 Л:g2 45. Крс1 Крf3 46. Лd2.** Черные сдались.

В том же тактическом ключе прозвучала и следующая партия.

**С. МАРИОТТИ — М. ТАЛЬ**

**Сицилианская защита**

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Кс6 5. Cb5 Cd7 6. С:с6 С:с6 7. Кс3 Кf6 8. Cg5 е6 9. 0—0—0 Се7 10. Лhe1 0—0 11. Фd2 Фс7 12. Кd4 Лfd8 13. f4 Лас8 14. g4 b5 15. К:с6 Ф:с6 16. Фd3 b4 17. Кb5 Фс5 18. С:f6 С:f6 19. g5 Се7 20. Кd4 а5 21. h4 Cf8 22. Крb1 а4 23. Фb5 d5 24. Ф:с5 С:с5 25. е5 Cb6 26. Лd3 Лd7 27. Лed1 g6 28. h5 Крf8 29. hg hg 30. b3 Лde7 31. Лh1 Кре7 32. Лh7 а3 33. Лh2 Лс3 34. Лd1 Ле3 35. Ке2 Лf3 36. с3 bc 37. Крс2 Се3 38. Лd3 С:f4 39. К:f4 Л:f4 40. Л:с3 Л:с3+ 41. Кр:с3 Ле4 42. Лg2 Л:е5. Белые сдались.




У турнирной таблицы.

Фото В. Галактионова.

## ДОИГРЫВАНИЕ ПАРТИЙ
### XI—XII туров

| | | |
|---|---|---|
| ½ | Таль — Фогт | ½ |
| ½ | Карпов — Таль | ½ |

## ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ТУР

| | | |
|---|---|---|
| 0 | Ваганян — Романишин | 1 |
| 1 | Белявский — Георгиу | 0 |
| 1 | Фогт — Гарсия | 0 |
| ½ | Карпов — Смыслов | ½ |
| ½ | Рибли — Балашов | ½ |
| 0 | Кнежевич — Таль | 1 |
| ½ | Радулов — Мариотти | ½ |
| 1 | Смейкал — Тайманов | 0 |
| ½ | Кузьмин — Кочиев | ½ |

А затем был день доигрывания, и М. Таль, воодушевленный победами, спас пол-очка во встрече с А. Карповым (белые, из 12-го тура).

Перед последним туром М. Таль отставал от лидера О. Романишина на пол-очка. Только победа над Г. Кузьминым могла возвести его на высшую ступень турнирного пьедестала.

Взволнованно следили зрители за головоломными осложнениями на шахматной доске. А Таль словно забыл об огромном спортивном значении этой партии, и странно было видеть, как мимолетная улыбка вдруг озаряла его усталое лицо. Чему же улыбался гроссмейстер?

— Я вспоминал дни своей молодости, — сказал Таль уже после партии. — Я радовался, что еще могу как прежде играть в шахматы — ни о чем не думая, ни за что не беспокоясь.

...Зрительный зал был переполнен. Когда Кузьмин поздравил Таля с победой, гром аплодисментов прокатился по залу Дворца культуры имени Ф. Э. Дзержинского. Их отзвук донесся и до пресс-центра, где ловил сводки с поля боя Олег Романишин, сыгравший к этому времени вничью с А. Карповым.

О. Романишин и сам в последних 4 турах набрал немало очков — 3 (а в последних пяти — 4) и мог бы вполне претендовать на приз за лучший финиш, если бы не результат Таля.

Романишину чужда спортивная расчетливость. Все последние партии он играл точно так же, как и предыдущие. Просто боролся.

О своеобразном игровом почерке львовского гроссмейстера уже давно ведутся споры: одни сравнивают его с Б. Ларсеном, другие — с В. Симагиным, третьи... Впрочем, сам Романишин решительно возражает против аналогий.

Нам кажется, что здесь происходит подмена понятий. Спортивный подход к шахматной борьбе нередко смешивается с трактовкой шахматной партии вообще и конкретной позицией




в частности. Это самостоятельная тема для большого и серьезного разговора. Пока же ограничимся любопытной оценкой романишинского стиля, данной В. Смысловым.

— Знаете, как играет Романишин? — спросил экс-чемпион мира и, не дожидаясь ответа, продолжал: — Он играет на одной стороне доски всеми имеющимися в его распоряжении средствами. А на другой — старается удержать равновесие.

За кажущейся простотой этой «формальной» оценки скрывается глубокий смысл. Судите сами: в партии с Р. Ваганяном Романишин удерживал позицию в центре, по существу, лишь конем е5 и пешкой е6, все остальные силы были брошены на ферзевый фланг, где в конце концов и произошел решающий прорыв. Даже черная ладья на открытой линии, нацеленная на королевский фланг, в любую минуту готова была поддержать наступление на другой стороне доски.

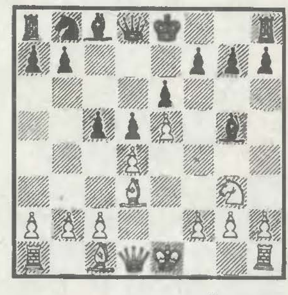
### Р. ВАГАНЯН — О. РОМАНИШИН
#### Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. de de 5. Ф:d8+ Кр:d8 6. Кс3 Ch6 7. g3 Cd7 8. Cg2 Сс6 9. Кf3 Кре7 10. 0—0 Кd7 11. e4 С:c1 12. Ла:c1 Кgf6 13. Лfe1 Кg4 14. Кd5+ Крf8 15. Лcd1 Кge5 16. К:e5 К:e5 17. Ке3 g5 18. f3 a5 19. Лd2 Ла6 20. f4 gf 21. gf Кg6 22. f5 Ке5 23. Лd8+ Ce8 24. Лb8 Лb6 25. b3 Лg8 26. Кph1 a4 27. Лb1 Кре7 28. Ла8 Ла6 29. Л:a6 ba 30. ba Сс6 31. fe fe 32. Лb6 a5 33. h3 h5 34. Ла6 Лg3 35. Кf1 Лс3 36. Л:a5 Л:c4 37. Кpg1 Крd6 38. Ла6 Лс1 39. Крf2 Лс2+ 40. Крg1 Л:a2 41. Ке3 Л:a4 42. Л:a4 С:a4 43. h4 c4 44. Крf2 c3 45. Кре2 Крс5 46. Ch3 Cb3 47. Cg2 Крd4. Белые сдались.

Ту же картину мы наблюдаем и в следующей партии, где Романишин еще в дебюте просмотрел выпад белого ферзя и вынужден был отдать качество. Создавалось впечатление, что черные не могут предотвратить прорыв на королевском фланге. Однако Романишин, искусно сдерживая натиск белых пешек, сумел перенести бой на другой участок доски, где имел перевес в силах. Конечно, Л. Фогт не использовал всех своих шансов, но в этом «повинен» и Романишин.

### Л. ФОГТ — О. РОМАНИШИН
#### Французская защита

1. e4 e6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Ке4 5. Ке2 Сс5 6. d4 Се7 7. Кg3 c5 8. Cd3 Кg5 9. К:g5 С:g5.



10. Фg4 С:c1 11. Ф:g7 С:b2 12. Ф:h8+ Крd7 13. Ф:d8+ Кр:d8 14. Лb1 С:d4 15. f4 h6 16. Ке2 Се3 17. h4 c4 18. Ch7 Кс6 19. g4 Кре7 20. g5 Cb6 21. gh Cd7 22. c3 Лh8 23. Сс2 Л:h6 24. Крd2 Сс8 25. Лbf1 d4 26. К:d4 К:d4 27. cd С:d4 28. a4 Cd7 29. Се4 С:a4 30. С:b7 Cb2 31. Се4 c3+ 32. Кре3 a5 33. Лf2 Cb3 34. Сс2 a4 35. С:b3 ab 36. Л:b2 cb 37.

(Продолжение на 4—6-й стр.).

## ПЯТНАДЦАТЫЙ ТУР

| | | |
|---|---|---|
| 0 | Тайманов — Ваганян | 1 |
| ½ | Романишин — Белявский | ½ |
| ½ | Георгиу — Фогт | ½ |
| 0 | Гарсия — Карпов | 1 |
| ½ | Смыслов — Рибли | ½ |
| 1 | Балашов — Кнежевич | 0 |
| 1 | Таль — Радулов | 0 |
| 1 | Мариотти — Кузьмин | 0 |
| 1 | Кочиев — Смейкал | 0 |

## ШЕСТНАДЦАТЫЙ ТУР

| | | |
|---|---|---|
| ½ | Ваганян — Кочиев | ½ |
| ½ | Белявский — Тайманов | ½ |
| 0 | Фогт — Романишин | 1 |
| 1 | Карпов — Георгиу | 0 |
| 1 | Рибли — Гарсия | 0 |
| ½ | Кнежевич — Смыслов | ½ |
| ½ | Радулов — Балашов | ½ |
| 0 | Мариотти — Таль | 1 |
| ½ | Кузьмин — Смейкал | ½ |

## СЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

| | | |
|---|---|---|
| ½ | Смейкал — Ваганян | ½ |
| ½ | Кочиев — Белявский | ½ |
| 1 | Тайманов — Фогт | 0 |
| ½ | Романишин — Карпов | ½ |
| ½ | Георгиу — Рибли | ½ |
| ½ | Гарсия — Кнежевич | ½ |
| 1 | Смыслов — Радулов | 0 |
| 1 | Балашов — Мариотти | 0 |
| 1 | Таль — Кузьмин | 0 |

# ФИНИШ ПО-ГРОССМЕЙСТЕРСКИ!

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.).

Лb1 Л:h4 38. Л:b2 Крd7 39. Лf2 Крc6 40. Крd4 Крb5 41. Крc3 (записанный ход) 41...Лh3+ 42. Крb2 Крc4 43. f5 Крd4. **Белые сдались.**




Волею жребия одна из самых интригующих встреч турнира—партия Романишин — Карпов игралась в последнем туре. Последний тур имеет свои законы, и они диктуют особую тактику. Если бы чемпион мира отставал от лидера на пол-очка или даже на очко, то их поединок мог бы стать кульминационной точкой турнирной борьбы. Но Карпов к этому моменту уже не мог достать лидера...

Психологически Романишин находился в более сложном положении. Правда, он играл белыми, но зато перед ним стоял вопрос: «Как играть?»

— Это нужно было решить до начала партии, — говорит О. Романишин. — Играть «с ничьей в кармане» я не могу и не умею, с другой стороны — «за двумя зайцами погонишься...»

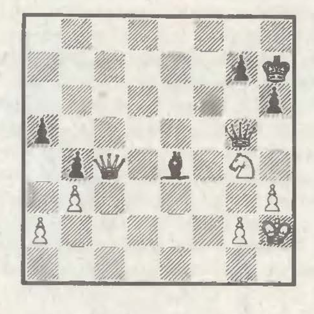
В ночь, предшествовавшую последнему туру, Романишин связался по телефону со Львовом. Техническая погрешность на телефонной станции позволила ему вести разговор одновременно со своим первым учителем, В. Картом, и нынешним помощником и другом — А. Михальчишиным. Оба в один голос посоветовали: делай ничью.

Но как?

На этот раз «кривых» ходов не было. Романишин играл по всей доске в традициях классической школы. Карпов не имел оснований бороться за победу, и когда Романишин предложил ничью, не стал ломать копья.

Василий Смыслов оказался единственным участником, не потерпевшим ни одного поражения. Позиционное мастерство Смыслова известно с давних времен. Но не оно выручало его в трудные минуты ленинградского турнира. Тактика — вот оружие, которое часто пускал в ход экс-чемпион мира. Посмотрите, как ловко вывернулся Смыслов из позиционных тисков Р. Ваганяна.

**В. СМЫСЛОВ — Р. ВАГАНЯН**



Перед самым откладыванием партии с экс-чемпионом мира Р. Ваганян отказался от ничьей. Тонкими маневрами во время доигрывания ереванский гроссмейстер достиг уже вполне реального перевеса, поскольку при ферзях и тем более в «чистом» легкофигурном окончании слон здесь сильнее коня.

Последним ходом белые напали на слона. Р. Ваганян защитил его — **58...Фf5**, на что последовал эффектный прыжок коня: **59. Кf6+!**

Черным пришлось согласиться на ничью, потому что на 59...gf форсируется вечный шах — 60. Фf7+ Крh8 61. Фf8+.

— А я всегда был неплохим тактиком, — говорит В. Смыслов. — Правда, много лет назад я имел еще и четко отработанный дебютный репертуар, свои схемы. Они помогали мне получать позиционный перевес, и до тактики дело зачастую не доходило. Теперь же все всё стали знать, а вот я в дебютном отношении поотстал и нередко попадаю в худшие позиции — приходится изворачиваться.

В партии с А. Карповым Смыслов

---

1917-1977 МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР · ЛЕНИНГРАД · ФИНИШ

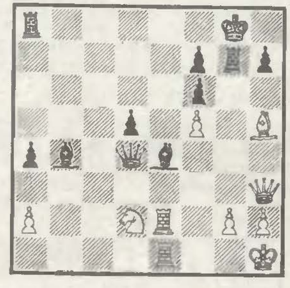
## ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

**М. ТАЙМАНОВ — Р. ВАГАНЯН**
**Голландская защита**

1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 f5 4. d4 Сe7 5. de de 6. Ф:d8+ С:d8 7. Сg2 Кf6 8. b3 c6 9. Сb2 Кbd7 10. Кf3 0—0 11. 0—0 Лe8 12. Лad1 Сc7 13. Кh4 g6 14. e4 f4 15. Кf3 fg 16. hg Кc5 17. b4 Кe6 18. Лfe1 Кg4 19. Кd5 cd 20. ed Сb6 21. c5 К:c5 22. bc С:c5 23. Лe2 b6 24. Кg5 Сf5 25. Кe4 С:e4 26. С:e4 К:f2 27. Л:f2 Лf8 28. d6 Л:f2 29. Крh1 Лd8 30. С:e5 Лe2 31. Сd5+ Крf8 32. Сf4 Крg7 33. Сf3 Лf2 34. Сe5+ Крh6 35. Сg4 Лdf8 36. d7 Лf1+ 37. Л:f1 Л:f1+ 38. Крg2 Лf2+ 39. Крh3 Сe7 40. Сb8 Сd8 41. a4 a6 (записанный ход). **Белые сдались.**

**Г. ГАРСИЯ — А. КАРПОВ**
**Дебют ферзевой пешки**

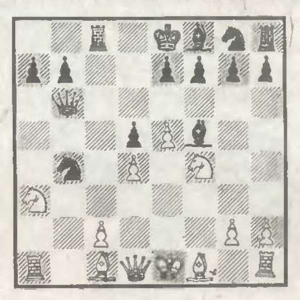
1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 c5 4. e3 Фb6 5. С:f6 gf 6. Кbd2 Ф:b2 7. Сe2 cd 8. К:d4 a6 9. 0—0 Фb6 10. Лb1 Фc7 11. Сh5 Лg8 12. Фf3 Сe7 13. Фh3 Кc6 14. К:c6 bc 15. f4 d5 16. e4 Фa5 17. Лbd1 Фc5+ 18. Крh1 a5 19. c4 Крf8 20. ed ed 21. Фd3 Лg7 22. Лfe1 Сa6 23. Фh3 a4 24. Лe2 Сc8 25. Фh4 Сe6 26. Кf3 Сf5 27. cd cd 28. Лde1 Сe4 29. f5 Фc4 30. Фh3 Сb4 31. Кd2 Фd4.



32. К:e4 С:e1 33. К:f6 Ф:f6 34. Л:e1 Лg5 35. Сg4 h5 36. Фa3+ Крg7 37. Сh3 d4 38. Лd1 Лc8 39. Ф:a4 d3 40. Фf4 Лc2 41. Фe3 (записанный ход) 41...d2 42. Крg1 Лc3. **Белые сдались.**

**С. МАРИОТТИ — Г. КУЗЬМИН**
**Сицилианская защита**

1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4 d5 4. e5 Кc6 5. a3 Фb6 6. Кe2 Сf5 7. ab К:b4 8. Кa3 Лc8 9. Кf4.

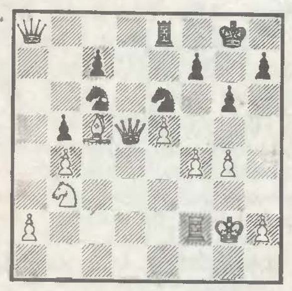


стоял очень подозрительно, если не сказать плохо. Но и на этот раз его выручила тактика. Стоило Карпову неосторожно взять пешку d5, как черные фигуры, доселе прижатые к краю доски, вдруг ожили и перешли в контратаку.

**А. КАРПОВ — В. СМЫСЛОВ**

**Испанская партия**

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. с3 Сс5 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 Сf5 12. Кb3 Сg4 13. К:с5 К:с5 14. Ле1 Ле8 15. Сf4 Сh5 16. Сg3 Сg6 17. Кd4 Фd7 18. f3 Лас8 19. Лс1 Ке6 20. Сf2 Ке7 21. b4 С:с2 22. Ф:с2 Кg6 23. Кb3 Кеf4 24. Кс5 Фс6 25. Фf5 Ке6 26. Кb3 Фс4 27. g3 Ке7 28. Фс2 Фс6 29. Крg2 Фd7 30. Фd2 Лсd8 31. Сd4 Кс6 32. f4 Ке7 33. Фf2 g6 34. Лсd1 Фс8 35. Фf3 Фа8 36. g4 Кg7 37. Сс5 Кс6 38. Л:d5 Л:d5 39. Ф:d5 а5 40. Ле2 аb 41. сb Ке6 42. Лf2.



Отложенная позиция сразу после партии оценивалась многими (в том числе и Карповым) как лучшая для белых. Но уже по пути домой он вдруг увидел очень неприятный для белых ход — 42... g5! Записал ли его Смыслов? Этот вопрос волновал не только чемпиона мира, но и многих любителей шахмат. Не так уж часто случается, что от хранящегося в конверте хода зависит судьба столь важной партии.

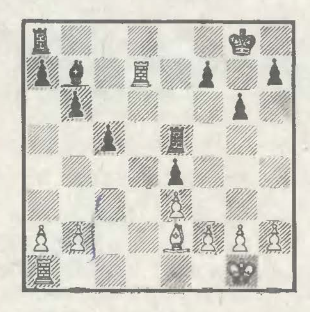
— Какой ход был записан? — спросил в день доигрывания Евгений Степанович Карпов, отец чемпиона мира, войдя во Дворец культуры. Он еще не знал, что партия уже закончилась...

Смыслов записал сильнейший ход. Карпов считал, что вопрос о капитуляции — дело времени. Так и должно было случиться, если бы экс-чемпион мира на 67-м ходу сыграл ладьей на е4. Смыслов объяснил свой промах недостатком времени на обдумывание. Но скорее всего это результат утомления.

42. . .g5 (записанный ход) 43. Се3 gf 44. С:f4 К:b4 45. Ф:а8 Л:а8 46. Се3 Кd3 47. Лd2 К:е5 48. Сg1 К:g4 49. Крf3 Ке5+ 50. Кре4 f6 51. Кd4 Крf7 52. Лс2 К:d4 53. Л:с7+ Крg6 54. С:d4 Л:а2 55. h3 Ле2+ 56. Крf4 Кd3+ 57. Крf3 Ле6 58. Лb7 Ке1+ 59. Крf4 b4 60. Лb5 h5 61. Лb7 h4 62. Лb8 Кd3+ 63. Крf3 Крg5 64. Лg8+ Крf5 65. Лg4 Ке1+ 66. Крf2 Кс2 67. Сb2 b3 68. Л:h4 Ке3 69. Лd4. **Ничья.**

Усталость, видимо, сыграла свою роль и в следующей встрече, в которой экс-чемпион мира не использовал своих шансов в эндшпиле, всегда бывшем его коньком.

**М. КНЕЖЕВИЧ — В. СМЫСЛОВ**



**20. . .Сс6 21. Лс7 Се8 22. Лd1 Крf8.** Намерения черных очевидны: они собираются посредством 23. . . Ле7 избавиться от непрошенной гостьи на седьмой горизонтали (белая ладья попала туда «в обмен» за пожертвованную пешку).

**23. Са6 b5 24. b3 Ле6 25. Сb7 Лb8 26. Сd5 Ла6.** Здесь В. Смыслов упустил любопытную возмож-

(Окончание на 6 стр.).



Среди наших зарубежных гостей лучшего результата добился молодой венгерский гроссмейстер Золтан Рибли. На заключительных турах к болельщикам гроссмейстера присоединилась его жена, приехавшая в Ленинград.

9. . .С:с2 10. Фg4 е6 11. Сb5+ Кс6 12. К:d5 Фd8 13. К:с2 Ф:d5 14. Лb1 h5 15. Фh3 Фе4+ 16. Крd1 Фg4+ 17. Ф:g4 hg 18. Са4 Лс7 19. С:с6+ Л:с6 20. Л:b7 Ке7 21. Л:а7 Лс8 22. Ла4 Кd5 23. Сd2 Лb8 24. Кре2 Се7 25. g3 0—0 26. Ке3 Лb2 27. К:d5 еd 28. Лd1 Лс8 29. Крf1 Лсс2 30. Се1 Сg5 31. Ла5 Крh7 32. Л:d5 Крg6 33. Лd6+ Крf5 34. Лd7 Крg6 35. d5 Се3 36. Лd6+ Крh7 37. fе Л:h2 38. Лd2 Л:d2 39. С:d2 Л:d2 40. е4 Лd3 41. Крf2 Лf3+ 42. Крg2 Лd3 43. е6 fе 44. Л:е6 Крg8 45. d6 Крf7 46. Ле7+ Крf6 47. е5+ Крf5 48. Крf2 Кре4 49. d7. **Черные сдались.**

**Ю. БАЛАШОВ — М. КНЕЖЕВИЧ**

**Испанская партия**

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:е4 5. d4 Се7 6. Фе2 Кd6 7. С:с6 bс 8. dе Кb7 9. Ле1 0—0 10. Кс3 Кс5 11. Се3 Ке6 12. Лаd1 d5 13. еd сd 14. Кd4 К:d4 15. С:d4 Ле8 16. Фf3 d5 17. Ка4 Сf8 18. Фс3 Сd7 19. Л:е8 Ф:е8 20. Ле1 Фb8 21. Сс5 Сd6 22. h3 Сh2+ 23. Крh1 Сf4 24. Сd4 f6 25. Кс5 Фd6 26. Кd3 Сh6 27. Сс5 Фb8 28. Ле7 Сf5 29. Сd4 Фd6 30. Фе1 Се4 31. Сс5 Фb8 32. f3 Сf5 33. С:а7 Фс8 34. Сс5 g6 35. Фh4 Сg7 36. а3 g5 37. Фg3 С:d3 38. сd Сf8 39. Лс7 Фе6 40. С:f8 Л:f8 41. d4 Фе2 (записанный ход) 42. b4 Фd1+ 43. Крh2 Ф:d4 44. Л:с6 Ле8 45. b5 Крf7 46. b6 Ле7 47. а4 Крg6 48. а5 Фа1 49. f4 h6 50. f5+ Кр:f5 51. Фd3+. **Черные сдались.**

**З. РИБЛИ — Г. ГАРСИЯ**

**Волжский гамбит**

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 с5 4. d5 еd 5. сd b5 6. а4 Сb7 7. е4 К:е4 8. С:b5 Се7 9. 0—0 0—0 10. Ле1 Кd6 11. Сf1 Ка6 12. Кс3 Кb4 13. Сf4 Кf5 14. d6 Сf6 15. Лс1 а6 16. Ке4 С:b2 17. Л:с5 Ле8 18. Фb1 Кh4 19. Кеg5. **Черные сдались.**

**А. КАРПОВ — Ф. ГЕОРГИУ**

**Новоиндийская защита**

1. с4 с5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 е6 4. g3 b6 5. Сg2 Сb7 6. 0—0 Се7 7. d4 сd 8. Ф:d4 d6 9. Лd1 а6 10. е4 Кbd7 11. Фе3 0—0 12. Кd4 Фс7 13. b3 Лfе8 14. Сb2 Сf8 15. Лас1 Лас8 16. h3 Фb8 17. Ле1 g6 18. Лсd1 Кс5 19. f3 Сg7 20. Са1 Кcd7 21. f4 е5 22. Кс2 еf 23. Ф:f4 Ке5 24. Кb4 h5 25. Лf1 Фс7 26. Крh1 Ле6 27. Фd2 Лсе8 28. Кcd5 К:d5 29. сd Лf6 30. Лf4 Л:f4 31. gf Кd7 32. С:g7 Кр:g7 33. Кс6 Крg8 34. е5 Крh7 35. Лс1 dе 36. К:е5 Фd6 37. К:f7 Фf6 38. Кg5+ Крg8 39. Лс7 Кс5 40. b4 Фd6 41. Лf7. **Черные сдались.**

# ФИНИШ ПО-ГРОССМЕЙСТЕРСКИ!




(Окончание. Начало на 2—5-й стр.).

ность, о чем впоследствии сожалел: 26. . .Лd8 27. Л : c5 Лc6! (28. Лed6 Лd4) 28. b4 Л : c5 29. bc Cc6 30. Cb3 Л : d1+ 31. C : d1 Cd5 32. b3 Kpe7, и черный король забирает пешку c. Экс-чемпион решил, однако, что в слоновом эндшпиле с пешками, расположенными на белых полях королевского фланга, он имеет меньше шансов на победу, нежели в ладейном окончании. И напрасно.

**27. Лd2 Лd8 28. Л : c5 Лc6 29. C : c6 Л : d2 30. g3 C : c6 31. Л : c6 Л : a2 32. Лc7 a5 33. Лb7 b4 34. g4 Лa3 35. Лa7 Л : b3 36. Л : a5 Лb1+ 37. Kpg2 b3 38. Лa7 b2 39. h3 Kpe8 40. Kph2 Kpd8.** Тут соперники без доигрывания согласились на ничью, так как черному королю отрезан путь на оба фланга.

Возраст, конечно, дает о себе знать. И все же В. Смыслов обладает таким ярким талантом, таким огромным опытом и таким отменным (тьфу-тьфу не сглазить!) здоровьем, что спортивное долголетие ему гарантировано.

Последний день ленинградского турнира Смыслов закончил острокомбинационной атакой на короля И. Радулова.

Да, Смыслов может играть в любые шахматы.

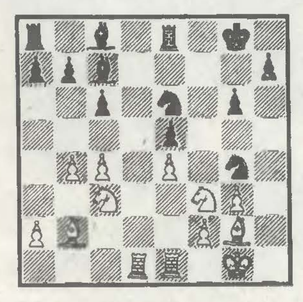
Для ЧЕМПИОНА мира Анатолия Карпова последние четыре тура были самыми длинными, поскольку на эти же дни выпало и доигрывание не оконченной ранее партии с Талем. Представим себе также состояние человека, еще за несколько ходов до откладывания имевшего неоспоримый перевес против Смыслова, одного из сильнейших участников и конкурентов. Состояние человека, не просто выпустившего перевес, но и вынужденного теперь (ежедневно перед другими партиями) тщательнейшим образом проделывать почти наверняка бросовую работу, анализировать все возможные продолжения, предчувствуя, что соперник записал сильнейший ход, после которого неминуемо обидное и оттого вдвойне тяжелое поражение.

Именно эта отложенная позиция повлияла на весь ход финишной борьбы в турнире. Талю она помогла сделать ничью при доигрывании партии с Карповым (чемпион попросту устал), Романишину позволила наметить план сражения в последнем туре (ибо соперник его уже не мог рассчитывать на максимальный результат в соревновании), а Смыслова заставила отказаться от ничьей, предложенной Радуловым (надо же где-то раздобыть сначала найденные, а потом потерянные пол-очка). Самому же Карпову партия со Смысловым стоила в конечном счете потери последнего шанса в борьбе за первое место.

Тем большего признания заслуживает игра чемпиона на финише турнира. Он действовал как ни в чем не бывало, в свойственной ему — уверенной манере: с Гарсия — отбивал наступление, с Георгиу — атаковал сам (партии см. на стр. 4—5).

Ереванский гроссмейстер Рафаэль Ваганян уверенно продвигался к вершине турнирной таблицы (если можно так сказать об участнике, уже занявшем ее первую строку по воле жребия). Поражение от О. Ромашина поколебало его надежду на высший успех. Ваганян еще продолжал бороться, но уже не всегда становился зачинщиком боя.

### М. ТАЙМАНОВ — Р. ВАГАНЯН



**19. Kd5.** Оценка этого выпада целиком зависит от характера позиции, которая возникает после первой комбинационной вспышки. На основании случившегося в партии ход 19. Kd5 был единодушно осужден комментаторами. На следующий день, однако, М. Тайманов демонстрировал удивительные по красоте варианты. Жаль только, что найдены они были дома...

**19. . .cd 20. ed Cb6 21. c5 К : c5 22. bc C : c5 23. Лe2 b6 24. Kg5.** Ошибка совершена здесь, — считает М. Тайманов. Надо было играть 24. d6! и после 24. . .Ca6 25. К : e5 C : e2 белые эффектно выигрывали — 26. Cd5+ Kpg7 (26. . .Kpf8 27. Kd7X) 27. К : g4+ Kpf8 28. Kf6! Особенно красив финал, если черные защищаются естественным способом — 25. . .Лad8. Тогда следует удар 26. Kd7!!

**24. . .Cf5 25. Ke4!** (а здесь уже просто необходимо было 25. d6) **25. . .C : e4 26. C : e4 К : f2! 27. Л : f2 Лf8 28. d6** (даже теперь, в проигранном положении, это единственный шанс белых) **28. . .Л : f2 29. Kph1 Лd8 30. C : e5 Лe2 31. Cd5+ Kpf8 32. Cf4 Kpg7 33. Cf3 Лf2 34. Ce5+ Kph6 35. Cg4 Лdf8 36. d7 Лf1+ 37. Л : f1 Л : f1+ 38. Kpg2 Лf2+ 39. Kph3 Ce7 40. Cb8 Cd8 41. a4,** и белые сдались, не приступая к доигрыванию.

Последний шанс Ваганян попытался использовать в 16-м туре.

### Р. ВАГАНЯН — А. КОЧИЕВ

**Староиндийская защита**

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 b5 8. e5 Kfd7 9. К : b5 de 10. fe К : e5 11. Ce2 Kbd7 12. 0—0 a6 13. Kc3 Лb8 14. К : e5 К : e5 15. Ka4 e6 16. Ce3 ed 17. C : c5 dc 18. C : f8 Ф : f8 19. Фd2 Cf5 20. Лad1 Лb4 21. b3 cb 22. ab Ce6 23. Лf4 Лb8 24. Фe3 C : b3 25. Лdf1 Cd5. Ничья.

В 17-м туре Ваганян уже был не столько осторожен, сколько умиротворен. Ничья с Я. Смейкалом на 12-м ходу...

Тогда же, выйдя со сцены, Ваганян выглядел не очень радостным. Он сказал, что спортивным результатом в общем-то удовлетворен, хотя в определенный момент соревнования рассчитывал на большее. А вот самой игрой доволен куда меньше. Осуществлял, как говорится, на ходу переход на более солидные рельсы. И потому кое-что потерял из прежнего, пусть чуточку легковесного багажа. Видимо, лучший вариант его стиля — сочетание нового со старым, серьезности и азарата, солидности и шахматного «куража».

Мы рассказали лишь о финишной гонке участников, претендовавших на высшие места в турнирной таблице. Общие же итоги соревнования еще предстоит подвести...

**Поправка**

В партии С. Мариотти — В. Смыслов (см. «64» № 28, стр. 8) на поле h5 ошибочно указан конь. Поле должно быть свободным.

Гроссмейстер М. Литинская, международные мастера К. Зворыкина и А. Чайковская, мастера А. Муслимова, Л. Филиппова, Л. Цифанская, девять кандидатов в мастера и одна перворазрядница оспаривали в Одессе звание чемпионки Вооруженных Сил СССР.

Уже с первых туров разгорелась борьба и за две путевки в полуфинал первенства СССР. Поочередно лидировали Е. Ступина, К. Зворыкина, Л. Цифанская. На финишную прямую с примерно равными шансами вышли пять шахматисток.

И все же сказался опыт. Одержав в последних турах три победы, чемпионкой стала гроссмейстер **Марта Литинская** (Прикарпат-

# ТОРЖЕСТВО ОПЫТА

ский военный округ) — $11^1/_2$ из 15.

На пол-очка от победительницы отстала мастер **Людмила Цифанская** (Белорусский военный округ).

Бронзовая медаль вручена мастеру из Ленинграда **Людмиле Филипповой.** У нее — $10^1/_2$ очков. В поединке с Литинской, играя черными, Филиппова хладнокровно использовала неточность соперницы и завоевала важное очко.

Вновь обратила на себя внимание игра самой юной участницы турнира — 15-летней чемпионки РСФСР 1976 г. среди девушек кандидата в мастера Лены Ступиной (Московский военный округ). У нее лучший результат против мастеров (+2=2—2).

В полуфинал первенства страны по результатам этого турнира вышли Л. Цифанская и Л. Филиппова. Заметим, что право играть в полуфинале по итогам XXXVI женского первенства СССР получили также гроссмейстер М. Литинская и не участвовавшая в этом соревновании мастер Н. Гуриели.

**ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**1. гр. М. Литинская — $11^1/_2$, 2. м Л. Цифанская — 11, 3. м Л. Филиппова — $10^1/_2$, 4. мм К. Зворыкина — 10, 5. км Е. Стрельникова — 10, 6. км. А. Кловане — 9, 7. км. Е. Ступина — $8^1/_2$, 8. м А. Муслимова — $8^1/_2$, 9. мм А. Чайковская — $7^1/_2$, 10. км М. Тандашвили — $6^1/_2$, 11. км. Д. Гершкович — 6, 12. км М. Нижегородова — $5^1/_2$, 13. км. Л. Хуршудова — $4^1/_2$, 14. км Р. Гуревич — 4, 15. 1-й р. Р. Анищенко — $3^1/_2$, 16. км Н. Жунина — $3^1/_2$** очка из 15.

**Е. КОЛЕСНИКОВ,**
**главный судья турнира.**

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

# УСПЕХ СПАРТАКОВЦЕВ

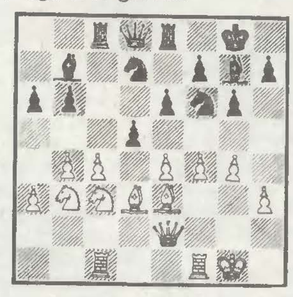
Команды девяти союзных республик, городов Москвы и Ленинграда (25 мастеров, 27 кандидатов в мастера и три перворазрядника) оспаривали в Киеве первенство ЦС ДСО «Спартак». Каждая команда состояла из четырех шахматистов и шахматистки.

До старта вероятными победителями назывались коллективы Украины, Ленинграда, РСФСР. Так, за команду РСФСР выступали мастера Н. Рашковский, В. Козлов, В. Терентьев, И. Каган и А. Гринфельд, и они, понятно, с первых же туров включились в борьбу за первенство. Радует, что на протяжении всего чемпионата серьезную конкуренцию им оказывали белорусские шахматисты, в составе которых были лишь два мастера.

Весьма напряженным был матч РСФСР — Украина, имевший большое спортивное значение. Все пять партий закончились вничью. Вот одна из этих «мирных» встреч:

**А. БАНГИЕВ — В. ТЕРЕНТЬЕВ**
Украина РСФСР
**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 d6 7. c4 Ce7 8. Кc3 0—0 9. Ce3 b6 10. Лc1 Cb7 11. a3 Кbd7 12. b4 Лc8 13. f4 g6 14. Кb3 Лe8 15. Фe2 Cf8 16. h3 Cg7 17. g4 d5.**



**18. e5.** Если 18. cd ed 19. e5, то 19. . Кe4

**18. . dc 19. С : c4 К : g4 20. hg Фh4 21. Лfd1 К : e5 22. fe С : e5 23. Cd4.** Единственными ходами Бангиев удерживает позицию. Если, например, 23. Лd7, то после 23. . Фg3+ 24. Крf1 Cf3 25. Фf2 Фh3+ 26. Крe1 Cg3 белые проигрывают.

**23. . Фh1+ 24. Крf2 Фh4+ 25. Крe3 Cf4+ 26. Крd3** (на 26. Кр : f4 последовало бы 26. . e5+ 27. С : e5 Л : c4+ 28. Ф : c4 Фf2+ 29. Крg5 h6+ 30. Кр : h6 Фh4×).

**26. . b5 27. Кc5 bc+ 28. Крc2 e5 29. Cf2 Фe7 30. Лd7 Фg5 31. Л : b7.** Необходимо было 31. Лcd1, отражая угрозы.

**31. . С : c1 32. К3e4 Фf4 33. Cg3 Фe3 34. Фf1 Лf8** (последние ходы делались в цейтноте; конечно, после 35. Ф : c1 черным пришлось бы остановить часы) **35. С : e5 Л : c5.** Здесь партнеры согласились на ничью. (Предлагаем читателям проверить правильность этого решения.)

Все же первое место досталось старшим по рангу. Впервые за всю историю спартаковских чемпионатов первое место заняла команда Российской Федерации — $32^1/_2$ очка из 50. У нее 6 побед, 3 ничьи и поражение только в одном матче.

Превосходно провели соревнование белорусские шахматисты. Они выиграли наибольшее число матчей — семь — и в итоге заняли второе место.

Содержательной была борьба и в индивидуальных турнирах. Среди лидеров команд отличился международный мастер Н. Рашковский (РСФСР) — $7^1/_2$ очков из 10. На очко отстали мастера К. Григорян (Москва) и А. Петросян (Армения).

**Технические результаты:**

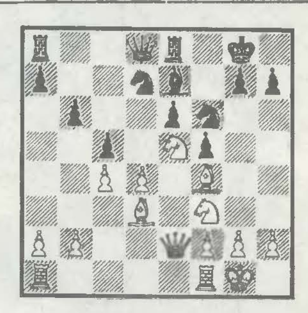
**1. РСФСР — $32^1/_2$, 2. Белоруссия — $31^1/_2$, 3. Украина — $29^1/_2$, 4. Казахстан — $28^1/_2$, 5. Москва — 27, 6. Ленинград — 27, 7. Узбекистан — 25, 8. Киргизия — 22, 9. Армения — 22, 10. Грузия — 19, 11. Азербайджан — 11 очков.**

**Е. НУЗ,**
**международный арбитр.**



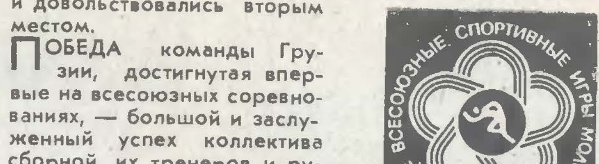

Пятая передача летнего цикла транслируется 28 июля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита». Занятие проводит гроссмейстер А. Котов. Он расскажет о творчестве Александра Алехина.

Предлагается задание.



**Ход белых. Найдите комбинацию.**

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**




# ВСЕСОЮЗНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ

## УСПЕХ СБОРНОЙ ГРУЗИИ

В ФИНАЛЬНЫХ матчах, окончательно определявших судьбу медалей, напряжение не спадало до последней минуты. А сколько было прогнозов перед началом тура!

— Вот увидите, — убеждал всех тренер команды Грузии гроссмейстер Э. Гуфельд, — финальный матч мы выиграем!

Хотя прогнозы Э. Гуфельда всегда отличаются высоким оптимизмом, но в этот раз, несколько забегая вперед, можно утверждать, что он почувствовал дыхание судьбы...

Вообще результаты полуфинальных турниров для многих оказались неожиданными: оттеснены от борьбы за высшие награды команды РСФСР и Москвы, которые в последние годы не занимали места ниже второю. В «квартет сильнейших» вошла сборная Азербайджана, а новоселами группы, где разыгрывались места с 9-го по 12-е, стали представители Таджикистана, ранее располагавшиеся на последних ступенях турнирной лестницы.

Финальные матчи принесли новые сюрпризы. Еще накануне поединка за главные награды тренеры украинской команды сокрушались по поводу того, что им достался такой неудобный соперник, как сборная Грузии.

Когда тур начался, мы спросили у украинского мастера Ю. Сахарова, как, по его мнению, закончатся поединки Чибурданидзе против Артамоновой и Иоселиани против Ручьевой? Ответ Ю. Сахарова был самый пессимистический. Его легко было понять: Чибурданидзе — одна из претенденток на первенство мира, Иоселиани — мастер, а украинские девушки — кандидаты в мастера. Все решат ребята — таково было заключение Ю. Сахарова. А здесь специалисты полагали, что преимущество на стороне украинской команды.

Как же протекал этот главный матч соревнования?

Первые два часа шла упорнейшая борьба на всех шести досках. Но вот не выдерживает напряжения Н. Ручьева, имевшая до партии с Н. Иоселиани стопроцентный результат. Она допускает серьезный просчет и теряет фигуру. Дальнейшее сопротивление не имело смысла, и победительницей на шестой доске становится юный мастер из Грузии.

М. Чибурданидзе, игравшая черными с В. Артамоновой, не сумела добиться преимущества, и партия перешла в равное окончание. Майя не стала ждать ошибки соперницы и предложила ничью. Счет стал 1½ : ½ в пользу команды Грузии.

Итак, украинским ребятам предстояла задача ликвидировать потерю одного очка. И, как считали их тренеры, они были в состоянии это сделать, но юноши слишком азартно попытались переломить ход борьбы и сами оказались в нелегких позициях.

Лидер команды Украины мастер Л. Зайд, показавший в этом соревновании хорошую, уверенную игру, считался основным «забойщиком», но мастер З. Стуруа спокойно парировал натиск партнера. А на следующих досках преимущество было на стороне грузинских ребят.

В итоге шахматисты Украины проиграли решающий матч со счетом 1½:4½ и довольствовались вторым местом.

ПОБЕДА команды Грузии, достигнутая впервые на всесоюзных соревнованиях, — большой и заслуженный успех коллектива сборной, их тренеров и руководителей. Кроме старшего тренера Э. Гуфельда, назовем имена руководителя команды Р. Тавариани, заслуженного тренера СССР Г. Гачечиладзе, мастеров Э. Убилава и А. Извозчикова.

В матче за третье место встретились команды Москвы и Азербайджана. Москвичи после неудачи в полуфинале выглядели расстроенными и не смогли достичь перевеса. Этот матч завершился вничью — 3 : 3. Для определения обладателей бронзовых наград пришлось прибегнуть к системе коэффициентов. Суть ее в том, что победы на различных досках оценивались по-разному (4 очка — на первой доске, 3 — на второй, 2 — на третьей, 1 — на четвертой, 3 — на пятой, и 2 — на шестой). Подсчет дал перевес москвичам — 7 : 5, и они заняли третье место.

Однако результат команды Азербайджана можно оценить не иначе, как успешный. В ходе Игр команда выиграла три матча, сыграла вничью с победителями — сборной Грузии, а также с москвичами.

Любопытно, что еще два финальных матча (за 5—6-е и 7—8-е места) между командами РСФСР и Ленинграда, Белоруссии и Узбекистана не дали перевеса ни одной из сторон. И вновь пришлось прибегнуть к системе коэффициентов. Она отдала предпочтение командам РСФСР (5-е место) и Белоруссии (7-е место).

Турнир за 9—12-е места уверенно выиграла команда Латвии, а в группе, где разыгрывались места с 13-го по 17-е, победили шахматисты Киргизии.

Можно отметить, что по сравнению с первыми Играми молодежи класс юных шахматистов повысился. Хорошее впечатление оставила игра девушек. Приятно, что «география молодых шахмат» у нас ширится. Среди участников было много совсем юных шахматистов, далеко отстоящих от возрастной границы допуска к Играм. Так что смена есть!

Президиум Шахматной федерации СССР рассмотрел итоги молодежных игр и утвердил их. О формуле соревнования было уже сказано немало. Общее мнение, пожалуй, сводится к тому, что предпочтительней проверенная практикой система с тремя полуфиналами и тремя финальными группами с зачетом матчей, сыгранных в полуфинальных соревнованиях.

Надо надеяться, что итоги соревнований дадут неплохой материал тренерам, ведущим работу в республиках с молодыми шахматистами.

Команда-победительница. Слева направо: И. Ефимов, М. Чибурданидзе, С. Лпутян, Н. Иоселиани, З. Азмайпарашвили, З. Стуруа.

### ТЕХНИЧЕСКИЕ ИТОГИ

| | |
|---|---|
| 1. Грузинская ССР | —60 очков |
| 2. Украинская ССР | —48 |
| 3. Москва | —39 |
| 4. Азербайджанская ССР | —33 |
| 5. РСФСР — обл. края, АССР | —27 |
| 6. Ленинград | —21 |
| 7. Белорусская ССР | —18 |
| 8. Узбекская ССР | —15 |
| 9. Латвийская ССР | —12 |
| 10. Эстонская ССР | — 9 |
| 11. Литовская ССР | — 6 |
| 12. Таджикская ССР | — 3 |
| 13. Киргизская ССР | — 2,5 |
| 14. Молдавская ССР | — 2 |
| 15. Армянская ССР | — 1,5 |
| 16. Казахская ССР | — 1 |
| 17. Туркменская ССР | — 0 |

* Приводится количество зачетных очков, начисленных сборным республик согласно Положению о молодежных играх. Эти же очки (с коэффициентом 0,6) пойдут в зачет VII летней Спартакиады народов СССР 1979 года.

за I—II места

| УКРАИНА | 1½ | 4½ | ГРУЗИЯ |
|---|---|---|---|
| Зайд | ½ | ½ | Стуруа |
| Таборов | ½ | ½ | Лпутян |
| Гуревич | 0 | 1 | Азмайпарашвили |
| Чернин | 0 | 1 | Ефимов |
| Артамонова | ½ | ½ | Чибурданидзе |
| Ручьева | 0 | 1 | Иоселиани |

за III — IV места

| АЗЕРБАЙДЖАН | 3 | 3 | РСФСР — Москва |
|---|---|---|---|
| Каспаров | 0 | 1 | Долматов |
| Магеррамов | 0 | 1 | Юсупов |
| Тавадян | 1 | 0 | Соколов |
| Акопов | ½ | ½ | Андреев |
| Глаз | 1 | 0 | Миногина |
| Кочиева | ½ | ½ | Баранова |

### ЛУЧШИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

**Первая доска**

**С. Долматов** мс (Москва) 6½ из 8, **Л. Зайд** мс (Украина) 5½ из 7, **А. Харитонов** мс (РСФСР) 5½ из 8, **З. Ланка** кмс (Латвия) 4 из 6, **В. Попа** кмс (Молдавия) 4½ из 7, **Л. Юртаев** кмс (Киргизия) 4½ из 8, **Г. Каспаров** кмс (Азербайджан) 4 из 8.

**Вторая доска**

**А. Юсупов** мс (Москва) 6 из 8, **Э. Кеньгис** кмс (Латвия) 4½ из 6, **Б. Таборов** мс (Украина) 4½ из 7, **К. Грищенко** кмс (Казахстан) 4½ из 8, **Э. Магеррамов** мс (Азербайджан) 4½ из 8, **О. Аннагельдыев** 1 р (Туркмения) 5 из 8, **А. Абрамян** кмс (Армения) 4 из 7.

**Третья доска**

**Р. Тавадян** кмс (Азербайджан) 5½ из 7, **Л. Бдасин** кмс (Ленинград) 5 из 8, **Р. Габдрахманов** кмс (РСФСР) 4½ из 8, **М. Гуревич** кмс (Украина) 4½ из 8, **Б. Канцлер** кмс (Киргизия) 4½ из 8, **С. Галахов** кмс (Узбекистан) 4 из 8, **В. Майоров** кмс (Литва) 4 из 8.

**Четвертая доска**

**С. Двойрис** кмс (РСФСР) 6 из 7, **А. Андреев** кмс (Москва) 6½ из 8, **А. Чернин** кмс (Украина) 5½ из 7, **Р. Акопов** кмс (Азербайджан) 4½ из 8, **Э. Розентапис** кмс (Литва) 4½ из 8, **Г. Антом** кмс (Латвия) 3½ из 6, **А. Кицис** кмс (Молдавия) 4 из 7, **А. Хачатрян** I р (Армения) 4 из 8.

**Пятая доска**

**М. Чибурданидзе** мм (Грузия) 6½ из 7, **И. Рамане** кмс (Латвия) 5 из 6, **Т. Миногина** кмс (Москва) 5½ из 8, **Е. Глаз** кмс (Азербайджан) 4½ из 7, **В. Артамонова** кмс (Украина) 4½ из 8, **Л. Полнарева** кмс (РСФСР) 4 из 8, **Р. Эйдельсон** кмс (Белоруссия) 4½ из 8.

**Шестая доска**

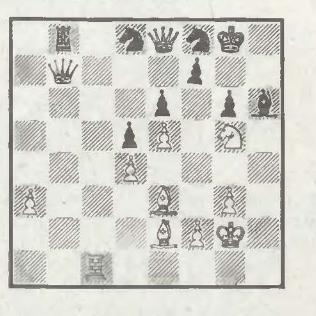
**Н. Иоселиани** мс (Грузия) 6½ из 7, **Н. Ручьева** кмс (Украина) 6 из 8, **Ю. Талас** 1 р (Эстония) 5 из 8, **М. Арлаускайте** I р (Литва) 5 из 7, **М. Афиногенова** кмс (Ленинград) 4½ из 8, **Т. Загорская** I р (Белоруссия) 5 из 8, **А. Закиряева** кмс (Молдавия) 4½ из 7.

**Мастер М. БЕЙЛИН, главный судья.**
**В. ДВОРКОВИЧ, судья всесоюзной категории.**

### ТВОРЧЕСТВО ЮНЫХ

Следующее окончание — из матча за 1—2-е места

**И. ЕФИМОВ — (Грузия)**
**А. ЧЕРНИН (Украина)**



В трудном положении черные предпринимают попытку освободиться: **35. ..f6 36. ef С : g5 37. С : g5 Кf7 38. Фе7!**

Выясняется, что черные не могут взять слона — 38. ..К : g5 ввиду 39. Лс7.

**38. ..Ф : е7 39. fe К : g5 40. Cb5!** (белые точно реализуют перевес) **40. ..Крf7 41. е8Ф+ Л : е8 42. С : е8+ Кр : е8 43. Лс8+ Кре7 44. а4.** Теперь черным не остановить проходную пешку.

**44. ..Ке4 45. а5 Кd6 46. Лb8 Кd7 47. а6! К : b8 48. а7 Кd7 49. а8Ф Ке8 50. Фа1 Кf8 51. Фа7+ Кd7 52. Крh3 Кd6 53. Крh4 Кf7 54. Фс7.** Черные сдались.

В матче за 3—4-е места интересен был поединок лидеров команд.

**А. ЮСУПОВ — (Москва)**
**Э. МАГЕРРАМОВ (Азербайджан)**

**Дебют Рети**

**1. g3 d5 2. Cg2 с6 3. Кf3 Cg4 4. с4 Кd7 5. 0—0 е6 6. b3 Кgf6 7. Cb2 Cd6 8. d4 0—0 9. Ке5 Cf5 10. h3 Фе7 11. Кd2 Лfd8 12. g4 Cg6 13. К : g6 hg 14. с5 Сс7 15. f4 Кf8 16. b4 g5.** Пытаясь получить контригру, черные допускают вскрытие линий, что в конечном счете к выгоде белых.

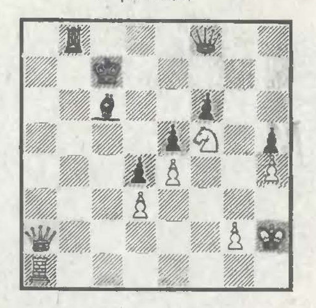
**17. fg К6h7 18. е4 de 19. К : е4 Кg6 20. Фd2 Лd5 21. Лае1 Лf8 22. Фе3 Cb8 23. Ле2 Кh4 24. Ch1 К : g5 25. Сс1 Кh7 26. Кd6 Л : d6 27. cd С : d6 28. а3 Сс7 29. Се4 g6.** Этот ход лишь ослабляет позицию черного короля.

**30. Фh6 Cb6 31. Се3 Фd8 32. Крh1 f5 33. Cg2 fg 34. hg Л : f1+ 35. С : f1 е5 36. Лh2 g5 37. Фе6+ Крg7 38. Сс4 Фf6 39. Фg8+.** Черные сдались, так как получают мат — 39. ..Крh6 40. Л : h4×.

* * *

В полуфиналах роковой для команды РСФСР оказалась встреча Л. Псахис — С. Лпутян. Выигрыш этой партии обеспечивал сборной Российской Федерации первое место в группе **А** и возможность бороться за 1—2-е места в соревновании.

**Л. ПСАХИС — (РСФСР)**
**С. ЛПУТЯН (Грузия)**



У белых большой позиционный перевес. Последовало **48. Фе6 Ле8 49. Фс4 Лb8 50. Лс1 Лb6 51. Фе6 Фа3 52. Фе7+ Ф : е7 53. К : е7 Крd7 54. К : с6.** Теперь черные не могут взять коня, так как после 54. ..Л : с6 55. Л : с6 Кр : с6 56. g4 белые легко выигрывают. Например, 56. ..Крd6 57. gh Кре6 58. Крg3 и т. д. Черные продолжают игру без фигуры и, казалось бы, без всяких шансов на спасение...

**54. ..Лb3 55. Ка5 Л : d3 56. Кс4 Лb3 57. Ла1 Лb4 58. Ла7+ Кре6 59. Ла6+ Крf7 60. Кd6+ Крg6 61. Ла7?** После 61. Ла3 белые легко выигрывали, так как пешка d4 остановлена и грозит 62. Лg3+. Ошибочный ход в партии ведет к потере пешки е4 и ничьей.

**61. ..d3 62. Ла1 Лd4 63. Кb5 Л : е4 64. Крg3 Лg4+ 65. Крh3 Лb4 66. Кс3 Лb3 67. Ке4 f5 68. Кd2 Лb4 69. g3 е4 70. Кf1 Лb2 71. Ке3 Лf2 72. Кd5 Крf7 73. Лd1 d2 74. Ке3 f4 75. gf Лf3+ 76. Крg2 Л : е3 77. Л : d2 Лf3 78. Лf2 Л : f2+ 79. Кр : f2 Кре6 80. Кре2 Крf6 81. Крd2 Кре6 82. Кре2 Крf6 83. Крf2.** Ничья.

В результате этой неудачи шахматисты РСФСР остались на 3-м месте в группе **А** и в конечном итоге — на пятом.

Интересная дебютная жертва привела к выгодному для белых окончанию в следующей партии.

**С. ДОЛМАТОВ — (Москва)**
**А. ЕРМОЛИНСКИЙ (Ленинград)**

**Сицилианская защита**

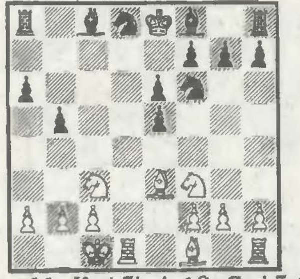
**1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4**

(Окончание на 10-й стр.).

# ВСЕСОЮЗНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

cd 4. Ф : d4 a6 5. Се3 Кc6 6. Фd2 Kf6 7. Кс3 е6 8. 0—0—0 b5 9. е5! de 10. Ф : d8+ К : d8.



11. К : b5! ab 12. С : b5+ Cd7 13. Л : d7 К : d7 14. Лd1 Лa5 15. С : d7+ Кре7



Финальный матч Азербайджан — Москва.

16. Сb6 Лd5 17. Л : d5 ed 18. К : е5 Крd6 19. С : d8 Кр : е5 20. Сb6 Крd6 21. Сb5 g5 22. а4 Сg7 23. с3 f5 24. Крс2 h5 25. а5 Лb8 26. b3 Се5 27. а6 С : h2 28. а7 Лa8 29. с4 dc 30. bc h4 31. Крd3 Сg1 32. с5+ Крd5 33. Сd7 С : f2 34. С : f5. Черные сдались.

**Л. ЗАЙД —**
(Украина)
**С. ДОЛМАТОВ**
(Москва)

**Индийская защита**

1. d4 с5 2. d5 е5 3. с4 d6 4. е4 Се7 5. Kf3 Сg4 6. h3 С : f3 7. Ф : f3 Сg5 8. С : g5 Ф : g5 9. Кс3. В подобных позициях размен слонов считается выгодным для черных. Однако они отстали в развитии.

9...Фd6 10. Фg3 Крf8 11. h4 h5 12. Фg5 Kf6 13. g3 Кbd7 14. Сh3 а6. Дебютная стадия закончилась в пользу белых, владеющих бóльшим пространством. Черным трудно найти план встречной игры.

15. 0—0 Лb8. Не проходило 15...b5 16. cb ab 17. К : b5 К : е4 ввиду 18. Фе3 Кdf6 19. Сg2, и черные теряют фигуру. Если 17... Фb6 (вместо 17...К : е4), то 18. С : d7 К : d7 19. а4 с лишней пешкой у белых.

16. а4 Лh6. В случае 16...Фb6 17. Фd2 Фb4 18. Фе2 ничего не давало 18...Кb6 из-за 19. а5.

17. Сf5! Кg8 18. а5 Ке7 19. Лfb1 К : f5? Положение черных хуже, однако они могли защищаться, продолжая 19...Крg8. Размены на f5 и g5 приводят к бесперспективной позиции.

20. ef Ф : g5 21. hg Лh8 22. Ке4 Кре7 23. b4 Лhc8 (упорнее 23...cb) 24. b5 f6 25. g6 ab 26. Л : b5 Лс7 27. Крg2 b6 28. ab Л : b6 29. Лa8. Черные сдались.




Финальный матч Украина — Грузия.
Фото Б. Долматовского.

**Е. БЕЛОВА —**
(Ленинград)
**И. РУБИНЧИК**
(Узбекистан)



22. hg Кh2+ 23. Л : h2! Ф : h2 24. Фf3 d5 25. g5 Ке4 26. Кре2! Заключительный ход комбинации — ввиду угрозы 27. Лh1 черные вынуждены отдать коня.

26...К : g5 27. fg Фс7 28. cd Фс2+ 29. Крf1 Фс4+ 30. Крg1 Ф : d5 31. Лс1+ Крb8 32. Фg3+. Черные сдались.

Комментарии международного мастера **О. МОИСЕЕВА.**

## «ШАХМАТЫ В СССР» № 6

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Большое место в нем занимают материалы, посвященные спортивным и творческим итогам четвертьфинальных матчей претендентов. Вниманию читателей предлагается также фоторепортаж «На командном первенстве Европы».

Гроссмейстер ИКЧФ М. Юдович знакомит любителей шахмат с итогами VII заочной Олимпиады, закончившейся победой сборной СССР. Секретарь исполкома Московского областного Совета депутатов трудящихся М. Щетинина и мастер И. Ватников рассказывают о фестивале «Подмосковные вечера». Гроссмейстер Е. Васюков делится впечатлениями о Мемориале Хабиба Кахия, проведенном в Тунисе весной нынешнего года.

«Встречи на голубом экране» — так назвал Ю. Буткус свою статью о пропаганде шахмат спортивной редакцией Литовского телевидения. Напечатана рецензия профессора Ю. Непенина на книгу Ю. Авербаха, А. Котова и М. Юдовича «Шахматная школа», представляющую собой курс лекций, прочитанных авторами по Центральному телевидению. Исторический отдел представлен заметками о партиях, сыгранных М. И. Чигориным в Петербурге сто лет назад.

Любителям композиции адресована статья Э. Погосянца о жизни и творчестве советского этюдиста Т. Б. Горгиева (1910—1976 гг.).




Чемпионкой Челябинска среди женщин стала преподаватель Челябинского института механизации и электрификации сельского хозяйства **Т. Игнатова**, набравшая 9 очков из 11. На очко от победительницы отстали директор школы-интерната **Э. Дубровская** и врач **Е. Сумная**, которая по таблице коэффициентов оказалась на 3-м месте.

**Д. ПАХОМОВ,**
**судья республиканской категории.**

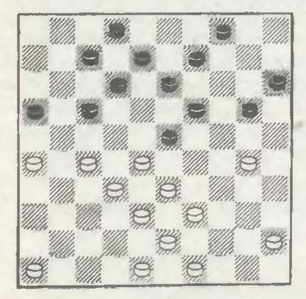
# НЕОКОНЧЕННЫЙ СПОР

● ЮНОШЕСКОЕ ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ

| Азов, 1977 г. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. А. ВЕЛЬТМАН Украина | ◆ | ½ | 1 | 1 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 9½ | 1—3 |
| 2. А. ДЫБМАН Ленинград | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9½ | 1—3 |
| 3. В. ОДИНЦОВ РСФСР | 0 | ½ | ◆ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9½ | 1—3 |
| 4. Е. СКЛЯРОВ РСФСР | 0 | ½ | ½ | ◆ | ½ | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 8 | 4 |
| 5. М. ВАХУТИНСКИЙ Украина | ½ | ½ | 0 | ½ | ◆ | 1 | 1 | 1 | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | 7½ | 5 |
| 6. А. БУТКЯВИЧУС Литва | 1 | 0 | ½ | 0 | 0 | ◆ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 7½ | 6 |
| 7. А.БАЛЯГИН РСФСР | ½ | ½ | 0 | 1 | 0 | 1 | ◆ | 1 | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 7 | 7 |
| 8. В. ВОРУШИЛО Белоруссия | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | 0 | ◆ | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | 6½ | 8 |
| 9. Е. БЕЛЬСКИЙ РСФСР | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | ◆ | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 9 |
| 10. С. КАЦ Латвия | ½ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | 1 | ◆ | ½ | 0 | ½ | ½ | 5½ | 10 |
| 11. В. БОЖЕНКОВ Латвня | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | 4 | 11 |
| 12. В. ДЕРКАЧ Узбекистан | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | ◆ | ½ | 1 | 4 | 12 |
| 13. Е. ЗУБОВ Москва | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ◆ | 0 | 3½ | 13 |
| 14. И. БРУНШТЕЙН Молдавия | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 1 | ◆ | 3 | 14 |

После удачного старта Вельтмана казалось, что настичь его сможет только рижанин Кац. Особенно удачным был для одессита восьмой тур: в партии с Брунштейном (Тирасполь) он одержал эфектную победу.

**ВЕЛЬТМАН — БРУНШТЕЙН**



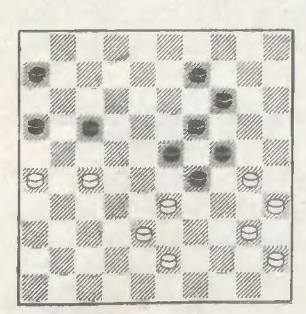
**1. 28—22! 17:37 2. 33—28! 23:21 3. 26:17 12:21 4. 38—32 37:28 5. 30—24 20:29 6. 39—33 28:39 7. 43:1×.**

Идея комбинации известна, но это не умаляет творческого достижения юного одессита.

В этом же туре Кац потерпел первое поражение, вовремя не разгадав тактической хитрости Буткявичуса (Вильнюс). В результате за пять туров до конца Вельтман на полтора очка оторвался от большой группы преследователей. Видимо, иллюзия «полной безопасности» расслабила лидера. В партиях с Балякиным (Архангельск) и Бельским (Нижний Тагил) ему с большим трудом удалось спастись. А в это время партию за партией выигрывают чемпион мира Скляров, Одинцов (Ижевск), Дыбман (Ленинград). После десятого тура эта тройка лишь на пол-очка отставала от Вельтмана. Огорченный неудачей, Кац проиграл еще две партии и отпал от борьбы за призовое место.

Пожалуй, самые драматические события произошли в 11-м туре. Скляров в интересном стратегическом поединке с Балякиным допускает несколько ошибок, и архангельский шашист четко проводит победную атаку. Вельтман в лучшей позиции с Буткявичусом играет поверхностно и попадается на несложный, но неожиданный удар.

**ВЕЛЬТМАН — БУТКЯВИЧУС**



**1. 43—39! 17—21! 2. 26:17 23—28 3. 33:22 29—34 4. 40:20 14:12,** и у черных две лишние шашки.

Мирно заканчивается партия Одинцов — Дыбман, и оба шашиста настигают Вельтмана — у них по 7½ очков. На следующий день лидеры вписывают в свои графы еще по одному очку, причем Вельтман смело идет в дебюте на осложнения и заканчивает партию с опасным соперником — Скляровым — красивой комбинацией. Это уже третье поражение чемпиона.

Кому из лидирующей тройки удастся вырваться вперед в последнем туре? Дыбман умело переиграл Боженкова, Вельтману вновь помог победить комбинационный удар. Долго не удавалось Одинцову подобрать ключ к позиции Брунштейна, но пассивная игра противника позволила все же получить решающее преимущество. Итак, победителей трое, и им предстоит дополнительный матч-турнир.

Коротко о призерах. Вельтман еще раз подтвердил свой класс, продемонстрировав зрелую игру, интересные комбинационные замыслы. Очень яркое впечатление оставило выступление Одинцова. В каждой партии он охотно шел навстречу осложнениям, играл разнообразно и изобретательно, а на финише проявил отличные бойцовские качества, набрав 4½ очка из 5! Быстро прогрессирует 15-летний Дыбман. Отличное знание теории сочетается у него с пониманием позиции.

Явно не в форме был Скляров. Выпускные экзамены не позволили ему как следует подготовиться к первенству. Свои лучшие качества он проявил только в отдельных партиях.

В заключение приходится коснуться вопроса, не имеющего прямого отношения к игре. На турнире, к сожалению, был не один случай нарушения спортивного режима и участниками, и тренерами. При этом судьи порой забывали о своей важнейшей, воспитательной, функции. Думается, необходимо усилить контроль за соблюдением режима, особенно на юношеских соревнованиях.

**Я. ШАУС,**
**мастер.**

**Азов** (по телефону).



На снимке: Анатолий Чулков («Спартак»), вновь выигравший чемпионат Москвы по стоклеточным шашкам. Он показал отличный результат—8½ очков из 11. Лишь пол-очка уступил ему мастер А. Федорук («Труд»). По 7 очков набрали А. Кандауров («Локомотив») и В. Беспалов («Труд»). Лучший коэффициент вывел вперед представителя общества железнодорожников. Призеры завоевали право выступать в полуфинале первенства СССР.

Мастер Ольга Беляева («Локомотив») получила путевку на чемпионат страны, победив в первенстве столицы среди женщин. Чемпионом по русским шашкам стал Л. Головашкин.

# В СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВАХ

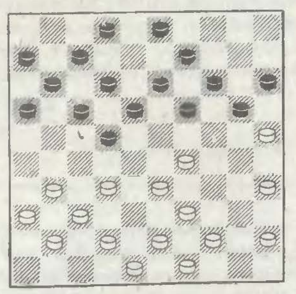
## «СПАРТАК»

Торжественно прошло в кинотеатре им. А. Навои (г. Чирчик) открытие командного первенства «Спартака» по международным шашкам. Празднично проводить шашечные соревнования в Узбекистане умеют. С отличным настроением приступили участники к игре.

Шашистов побаловали новинкой — «днем акклиматизации»: не прибыли представители Азербайджана, и число команд сократилось до восьми.

На старте ясно стало, что борьбу за главную награду поведут команда Украины (чемпион прошлого первенства), выступавшая, правда, в полностью обновленном составе, и команда Узбекистана. На третье призовое место претендовали сборные России, Москвы и Ленинграда. В результате шашисты Украины — мастера Н. Мищанский, А. Безвершенко, М. Контробарский и Т. Мищанская — с 20½ очками стали первыми. Вторую награду завоевали «хозяева поля» — 19 очков, 3—4-е места разделили сборные Москвы и России — по 17 очков. Лишь благодаря лучшему коэффициенту по доскам москвичи стали обладателями бронзовых наград. Далее команды расположились следующим образом: 5. Ленинград — 16 очков, 6. Белоруссия — 10½ очков, 7. Грузия — 9½ очков, 8. Армения (кстати, самая молодая команда, имевшая в своем составе двух школьников) — 2½ очка.

**Г. БАРАМИДЗЕ — Ш. ЮСУПОВ**
Грузия Москва



Опасаясь возможного вторжения на пункт 28, белые сыграли **1. 32—27.** Не правда ли, хочется использовать слабость дамочного поля 47 неочевидным 1...19—24. Но после 2. 43—38! черные не могут воспользоваться заманчивым «решетом» в лагере соперника (проигрывает 2...14-19 3. 25 : 23 17-21 4. 29 : 20 21 : 34 из-за 5. 23—19×), и их позиция оставляет желать лучшего.

Пришлось сыграть **1...2-8.** Белые, пропустив в расчетах ход — 19—24, беззаботно сыграли **2. 44—40,** и после **2...19—24! 3. 43—38 14—19! 4. 25 : 23 17—21 5. 29 : 20 21:34 6. 40 : 29 15 : 24 7. 29 : 20 18 : 47** сдались.

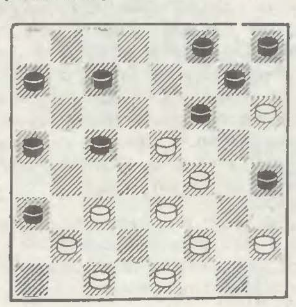
**Ш. ЮСУПОВ,**
**мастер.**

## «ТРУД»

Финал Центрального совета «Труд» по русским шашкам проходил во Дворце спорта Липецка. Дистанцию в одиннадцать туров быстрее всех преодолел прошлогодний чемпион мастер В. Сафронов (Москва). У него 8½ очков. Вторым был мастер Г. Грачев (Бежецк) — 8 очков. Такой же результат показал и молодой мастер А. Жаров, однако худший коэффициент оставил его на третьем месте.

**А. ПАТРИХАЕВ — Ш. ШВЕДОВ**

**1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d : b4 5. a : c5 cd6 6. gf4 d : b4 7. f : h6 ba5 8. hg3 bc7 9. gf4 ba3 10. ab2 ed6 11. gh2 de7 12. de5 dc5 13. dc3 ef6.**



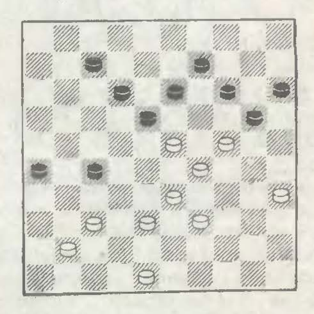
**14. ed6 c : e7 15. fg5 ab6 16. cd4 cd6 17. bc3 hg3 18. f:h4 de5 19. cb4 a : c5 20. cd2.** Черные сдались.

**В. ИВИН,**
**судья Всесоюзной категории.**

## «АВАНГАРД»

Чемпионат Центрального совета «Авангард» по международным шашкам, проведенный по традиции на учебно-тренировочной базе общества в Ялте, собрал 16 участников. За победу боролись международный мастер, 7 мастеров и 8 кандидатов в мастера. Фаворитами турнира считались неоднократные победители таких соревнований харьковчане Л. Ципес и Л. Слободской. И хотя на старте оба несколько «засиделись», стремительный натиск в середине турнира позволил им выйти вперед. Дуэль на финише привела к дележу первого и второго мест. Судейской коллегии пришлось обратиться к таблице коэффициентов, по которой звание чемпиона присуждено Л. Слободскому. На очко от победителей отстал их земляк мастер В. Нетипан — 10 очков.

**ЦИПЕС — БОЙКО**



Белые удачно использовали комбинационные мотивы.

**1. 35—30 20—25** (вынужденно, иначе 2. 30—25) **2. 24—19! 25 : 32 3. 19 : 17.** Только теперь черные увидели, что не проходит 3...18—22 из-за 4. 37 : 28 22 : 11 5. 28—22 27 : 18 6. 23 : 1 с выигрышем, и вынуждены были сдаться.

**З. ЦИРИК,**
**гроссмейстер.**

## «УРОЖАЙ»

В Азове завершилось первенство СССР по русским шашкам среди сельских спортсменок. Турнир проходил по системе микроматчей. Судьба первого места решалась во встречах лидеров Н. Галашовой и В. Паулаускайте. В первой партии Галашова неожиданно предложила сопернице ничью в положении, где у нее был интересный выигрыш... Во второй, используя неточности противницы, она добилась победы и уже не упускала лидерства до конца соревнования.

**В. ПАУЛАУСКАЙТЕ — Н. ГАЛАШОВА**

**1. cb4 fg5 2. bc3 gf4 3. e : g5 h : f4 4. g : e5 d : f4 5. fg3 ef6.** Здесь белые могли перехватить инициативу, ответь черные 5. . .ed6 6. g : e5 d : f4 — 7. cb2 ba5 8. bc5 gf6 9. gf2 hg7 10. fe3 и т. д.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

6. g : e5 f : b2 7. a : c3 gf6 8. ba5? Первая ошибка. Надо было играть 8. de3 и 9. cd2 с худшей, но защитимой позицией.

8. . .hg7 9. cd4. Грозило 9. . .cd6, но вместо хода 9 cd4 следовало продолжать 9. cb4. Теперь же черные прочно захватывают центр.

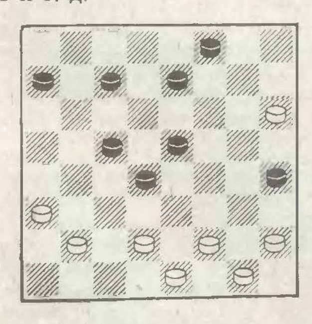
9. . .bc5 10. d : b6 a : c5 11. hg3 fe5 12. gh2 cd6 13. gf4 e : g3 14. h : f4 gf6 15. ef2 fg7 16. fg3? (окончательно проигрывает) cd4 17. gh4 gh6 18. ab4 de3 19. dc5 d : b4 20. a : c3 e : g5 21. de3 de7 22. ed4 ed6 23. cd2 fe5×.

Набрав 8½ очков из 11, Н. Галашова (РСФСР) завоевала звание чемпионки СССР среди сельских спортсменок. 2—3 места заняли В. В. Паулаускайте (Литва) и чемпионка прошлого года В. Сурова (РСФСР) — по 7½ очков. Лучший коэффициент вывел вперед молодую литовскую шашистку.

На соревнованиях было сыграно немало содержательных партий.

**В. ПАУЛАУСКАЙТЕ— Л. АДАМОВИЧ**

**1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. ba5 gh4 4. bc3 bc5 5. cd4 hg7 6. d : b6 a : c5 7. ab2 ba7 8. fg5 h : f4 9. e : g5 fe5 10. gh6 gf6 11. bc3 cb6 12. a : c7 d : b6 13. cb4 ed4 14. ba5 fe5 15. a : c7 d : b8 16. cb2 bc7.** Ошибка. Надо было играть 16. . .ab6 и на 17. dc3 —ba5 18. hg3 ef4 19. g : e5 d : f6 20. ed4 c : e3 21. f : d4 hg3, заставляя белых форсировать ничью: 22. ef2 ge1 23. bc3 eb4 24. a : c5 и т. д.



17. dc3 (белые правильно оценили ситуацию и играют на охват позиции черных) ab6 18. cb4 cd6 19. ba5 ef6 20. a : c7 d : b8 21. ed2 fe7 22. dc3 ed6 23. hg3 ba7! Казалось бы, белые осуществили свой план. Однако черные находят интересную возможность и добиваются ничьей.

24. cb4 de3! 25. f : b6 h : f2 26. g : e3 a : c5 27. bc3 fg5 28. h : f4 e : g3 29. cd4 gh2 30. d : b6 de5! 31. ba7 hg1.

**Мастер Ю. КОЗЫРЕВ, главный судья соревнований.**

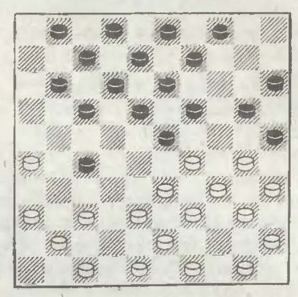
# ЗА РУБЕЖОМ

## ● ГОЛЛАНДИЯ

Харм Вирсма в пятый раз завоевал звание чемпиона Голландии. Семь побед и всего четыре ничьи — таков результат победителя. На почтительном расстоянии от него (разрыв составляет полтора очка при короткой дистанции) быстро прогрессирующий 20-летний Ханс Янсен. Следует напомнить, что Янсен был вторым вслед за чемпионом мира и на Новогоднем амстердамском турнире, 1976 г.

Роб Клерк и Франк Дрост финишировали одновременно, набрав по 6½ очков из 11, и даже фотофиниш (таблица коэффициентов) не мог никому из них отдать предпочтение. Столько же очков набрал и Франс Хермелинк, оставшийся на пятом месте. Следующие места заняли молодые Янес ван дер Вал и Дисон ван дер Борст — недавние участники юношеских первенств. Неудача постигла одного из победителей предыдущего первенства голландии Яна де Рейтера: он оказался в таблице предпоследним.

**ДРОСТ — КЛЕРК**

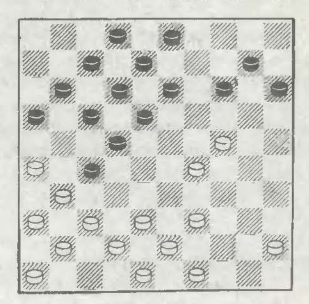


Белые захватили пункт 24: **1. 30—24 19 : 30 2. 35 : 24,** и после **17—22** разгорелась позиционная битва. А между тем Клерк прошел мимо эффектной комбинации: 2... 27—31 3. 36 : 27 17—21 4. 26 : 6 23—28 5. 33 : 22 18—23 6. 29 : 18 20 : 29 7. 34 : 23 12—17 8. 22 : 11 13 : 35, и, забрав одним ударом шесть шашек, черные выигрывали... Партия же закончилась победой Дроста.

А теперь посмотрите партию чемпиона.

**Х. ВИРСМА — Д. ВАН ДЕ БОРСТ**

**1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28 : 19 14 : 23 8. 35—30 10—14 9. 30—24 21—27 10. 37—31 14—19 11. 41—37 19 : 30 12. 34 : 14 9 : 20 13. 29—24 20 : 29 14. 33 : 24 5—10 15. 40—34 4—9 16. 47—41 9—14 17. 44—40 11—16 18. 34—29 23 : 34 19. 40 : 29 6—11.**



**20. 49—44 13—19 21. 24 : 13 8 : 19 22. 39—34 19—23 23. 43—39 23—28 24. 38—33 14—19 25. 26—21 17 : 26 26. 37—32 27 : 47 27. 45—40 26 : 37 28. 41 : 5 22—28 29. 33 : 13 47 : 8 30. 34—29 8—35 31. 29—23 35—24 32. 23—18 12 : 23 33. 5 : 6,** и дамочный эндшпиль с лишней шашкой Вирсма уверенно довел до победы.

## ● ПОЛЬША

Участники командного первенства страны, проходившего в городе Элк, с увлечением играли в шашки и во время отдыха.



## «ШАШКИ» № 6

Вышел в свет июньский номер журнала. Он открывается рубрикой «60 героических лет». Немало страниц занимают материалы о соревнованиях в спортивных обществах, о новом турнире — первенстве республик Прибалтики, Белоруссиии и Ленинграда по международным шашкам среди женщин.

Мастера Я. Шаус и М. Фазылов рассказывают о юношеских чемпионатах профсоюзов. Есть в номере отделы «За рубежом», «Не видя партнера», «Шашечная азбука», композиции.

# О времени — своевременно

Необходимость серьезного разговора о регламенте соревнований, в частности о шахматном времени, давно назрела. Такой вывод можно сделать, просматривая многочисленные отклики читателей на статью Н. Головко («О бесконтрольном и вредном контроле», «64» № 21).

Какие же пути решения вопроса о шахматном регламенте предлагают авторы писем в редакцию?

С известными оговорками можно разделить наших корреспондентов на приверженцев традиционных форм проведения шахматных соревнований и сторонников реформ, ускоряющих «шахматное время» и сокращающих сроки соревнований. Кандидат в мастера В. Смирнов (Ленинград) считает практику «игры без доигрывания» абсолютно неверной. Он пишет, что даже такие ответственные соревнования, как четвертьфиналы первенства Ленинграда, собиравшие около ста кандидатов в мастера, проводились по этой злополучной системе, вследствие чего не имели квалификационного значения. «Систему без доигрывания», как полагает В. Смирнов, следует применять лишь для фестивальных и массовых командных соревнований.

С ленинградцем солидарен кировский мастер А. Чудиновских: «Когда с контролем 2 часа на 40 ходов и 1 час до конца партии играешь на фестивале, не бывает ни протестов, ни нареканий, так как соревнование — неофициальное. А вот, к примеру, на зональных соревнованиях РСФСР...». Далее мастер рассказывает, как зачастую присуждаются партии: «Если есть лишняя пешка, то — победа, а при материальном равенстве — ничья». И заключает: «Каждый шахматист — кузнец своего счастья, а судьи должны судить, а не присуждать».

Своеобразный «вотум недоверия» присуждению партий и «контролю до конца» выражают и другие авторы писем. Наиболее категоричен мастер из Ростова-на-Дону Г. Ходос: «Контроль до конца партии следует запретить в соревнованиях всех рангов». И сообщает: «...в Ростове давно отказались от такого контроля, а вместо него приняли контроль от 2 до 2,5 часа на 60 ходов... Количество партий, которые приходилось ставить на доигрывание, оказалось ничтожным (во всяком случае, во много раз меньше, чем протестов и споров при контроле «до конца партии»)».

Однако «ростовский вариант» далеко не всем кажется идеальным. «Если мы заинтересованы в творческом росте шахматистов, то следует идти не по пути сокращения регламента, а наоборот — пересмотреть регламент 2 часа на 40 ходов», — полагает У. Гильмияров, судья из Шостки Сумской области. А чемпионка Ульяновска О. Ключникова добавляет: «Контроль должен быть единым во всех соревнованиях, без лукавых мудрствований, так как турниры с укороченным контролем, пожалуй, даже вредны для спортсменов, стремящихся повысить свой класс игры».

Не приемлет «укорочений» и московская перворазрядница Е. Орлова, которая замечает, что «применение подобного контроля к женскому первенству столицы ничем не было оправдано и не должно иметь места во всех стадиях его проведения, дабы при отборе не допустить элемента случайности». С этим мнением согласен кандидат в мастера П. Петров. Он пишет, что в турнире московского «Водника» участники должны были делать 45 ходов за первые 2 часа и 24 хода в час при доигрывании, в результате чего «мало партий оканчивалось закономерно из-за грубых цейтнотных ошибок, совершаемых в основном в отрезке между 40-м и 45-м ходами. Партии в таких турнирах,—резюмирует П. Петров,—теряют всякую художественную ценность».

В заочный спор с московским кандидатом в мастера и его единомышленниками вступает судья 1-й категории из Новороссийска В. Любимов: «Еще никто не доказал, что при большем контроле времени бывает меньше цейтнотов, зевков, просмотров. Ради массовости шахматной игры, — продолжает В. Любимов, — нужно, чтобы контроль времени был самым разнообразным... ведь большинство соревнований проходит без освобождения участников от работы, а следовательно, не только судьи, но и сами участники не могут позволить себе роскошь затрачивать по 5 часов на 40 ходов, а порой еще столько же на доигрывание. Такова же позиция перворазрядника из г. Фрунзе С. Сергеева, который считает, что «шахматная партия является активным отдыхом после рабочего дня на производстве». И далее: «...вопрос о наиболее рациональном и эффективном контроле времени надо решать с учетом интересов многомиллионной армии шахматистов». Новый аргумент в пользу сокращения контроля привел перворазрядник из Кузнецка Ф. Ремзин: «Сокращение времени на обдумывание ходов уменьшит количество ошибок, которые сейчас допускаются на четвертом-пятом часу игры, потому что мозг к этому времени устает. К тому же, — считает Ф. Ремзин, — уменьшение времени на обдумывание сократит сроки турниров, облегчит работу судей, избавит шахматистов от ночных бдений за анализом отложенных позиций, позволит с меньшей затратой средств проводить соревнования, превратит шахматные турниры в действенное средство борьбы за здоровый быт». Развивая свою мысль, читатель выносит категорический приговор откладыванию, которое он называет устаревшим, противоречащим логике честной борьбы, так как при доигрывании «выигрывает зачастую не тот, кто сильнее, а тот, у кого сильнее секундант, а в единоборстве двух умов помощь третьих лиц неуместна».

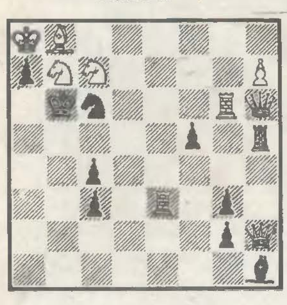
К мнению Ф. Ремзина присоединяется В. Редько. «Шахматная партия,—резюмирует он, — должна начаться и закончиться в один и тот же день без откладывания и присуждения, ибо большие затраты времени часто ставят перед шахматистом вопрос: шахматы или учеба? шахматы или работа? И, естественно, что чаще всего этот вопрос решается не в пользу шахмат».

Читатели не только анализируют плюсы и минусы уже существующих регламентов, но и предлагают свои формулы. Причем амплитуда мнений тут весьма велика — от рекомендации давать партнерам по 3 часа на 50 ходов (В. Михеев, г. Богородск Горьковской области) до предложения играть два-три тура в день (Ф. Ремзин).

Редакция благодарит всех товарищей, принявших участие в обсуждении выступления мастера Н. Головко, и полагает, что теперь свое авторитетное мнение должны высказать Всесоюзная коллегия судей и Шахматная федерация СССР.

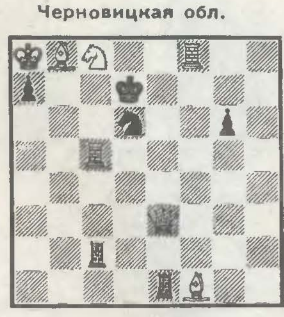
## ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**№ 41. Д. БАННЫЙ**
Москва



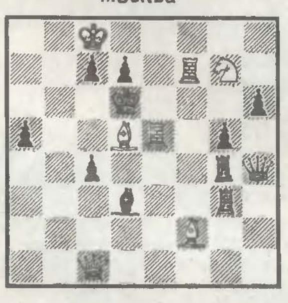
Мат в 2 хода

**№ 42 М. МАРАНДЮК**
Черновицкая обл.



Мат в 2 хода

**№ 43. А. ГРИН, В. КОПАЕВ**
Москва



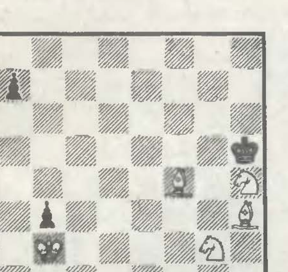
Мат в 3 хода

**№ 44. М. КУЗНЕЦОВ**
Глодяны



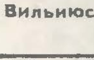
Мат в 3 хода

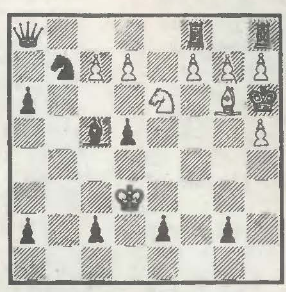
**№ 45 Р. АБРАМОВИЧ**
Закарпатская обл.



Мат в 4 хода

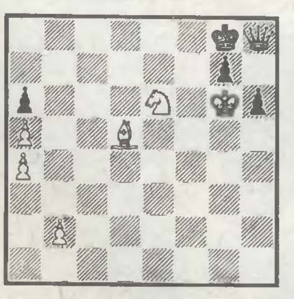
**№ 46 В. ГЕЛЬПЕРНАС**
Вильнюс





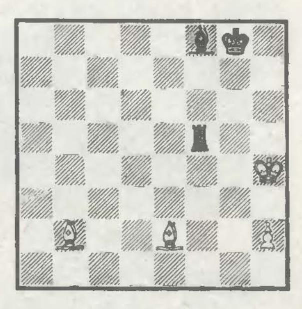
Мат в 7 ходов

**№ 47. К. БЕККЕР**
США
**Д. ГУРГЕНИДЗЕ**
Грузинская ССР



Выигрыш

**№ 48. Э. ПОГОСЯНЦ**
Москва



Выигрыш

# РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

**«64» № 2 — 1977 г.**

**№ 1.** Ф. Савчур. В ложных следах 1. gf? Кс5!, 1. Кр:b4? Се1! и решении **1. d6!** проходит циклическое изменение характера защит **1...Л:с6, К:d2, С:е6 2. К:с6, Л:d2, К:е6×** (взятие матующей фигуры, взятие поддерживающей фигуры и прямая защита) — тема Млынки. В присланной позиции автор пропустил черную пешку а3, из-за чего можно играть и 1. Сс3+.

**№ 2.** Ю. Бледнов. **1. Ле7!** — 2. Крb7!, **1...Сd1 2. Лее4 Лd2 3. Ле2×, 1...Сh5 2. Лсе4 Лg5 3. Лg4×**, 1...Се2, Сg4 2. Л:С. Ложный след 1. Крd7? Ле2! 2. Л:е2 Се4!

**№ 3.** Ю. Селявкин. **1. Сс1! Крс3 2. Сb2+ Крb3 3. Сd1+ Кра2 4. Кd5 Кре1 5. Кс3×, 1...Кре4 2. Крd2 Крd4 3. Сf1 Кре4 4. Сg2+ Крd4 5. Сb2×.**

**№ 4.** С. Чимэдцэрэн. **1. Се4! Фе3 2. Сh1! Фе8+ 3. Кра3 Фf3+ 4. Кра2 Фg8+ 5. Кра1 Фh8+ 6. Крb1 Фb8 7. Л:b8+ с выигрышем.**

**«64» № 7 — 1977 г.**

**№ 5.** Л. Клапчук. 1. Са3? d4, f6 2. Фd6, Фе3×, но 1...Крd4!, 1. Фс6? Крd4, d4 2. Фс3, f4×, но 1...f6! **1. Кb6! Крd4, d4, f6 2. Фе3, Сf4, Фf4×.**

**№ 6.** Я. Петришин. 1. Фd5? Кс5, Ле3 2. Ке2, Ке6×, 1...Се3, С:е1 2. Кd3, Ке6×, но 1...Лс3! 1. d3? Кс5, Ле3 2. Ке6, Ке2×, 1...Л:d3, С:е1 2. К:d3, Кс2×, но 1...Се3! Правильно **1. Ле3! Л, С:е3 2. Кd3, Ке2×.** Жаль, что решение беднее первых двух фаз. Побочное решение 1. Ле4+! автор исправляет перестановкой черных коня на d7 и пешки b7 на f6.

**№ 7.** М. Кузнецов (с черной пешкой на с4). Иллюзорная игра 1...Кb5 2. g3+ Л:h1 3. Кс5×, 1...с5 2. g4+ Л:h1 3. С:d5×. **1. Фg1!** — 2. Ф:е3+ К:е3 3. Лd4×, **1...Кb5 2. Кс5+ Крf4 3. g3×, 1...с5 2. С:d5+ Крf5 3. g4×.** Задача с подобным механизмом была опубликована автором в 1976 г. в «Бюллетене ЦШК СССР».

**№ 8.** Г. Святов. 1. Ф:h7? Лg3!, 1. Фа8? Лс5! **1. Фh8!** — 2. Л:f4+ и 3. Фе5×, **1...Кd3 2. Фh7! Ке5 3. Кg5×, 1...Кс4 2. Фа8! Ке3 3. Кd2×** — дрезденская тема. Задача не решается после 1...Лf3! 2. Л:f4+ Кр:f4! Ряд читателей предлагают исправить задачу добавлением черной пешки f2.

**№ 9.** В. Орешкин. **1. Сс1!** — 2. **Ке7+ Кре5 3. Кс6+ Крf5 4. К:d4+ Кре5 5. Кс6+ Крf5 6. е4×, 1...Кре5 2. h6! gh 3. Сb2!** — 4. е4 и 5. Сс1, 3...Крf5 4. С:d4 **Крg5 5. Сf6+ и 6. е4×.**

**№ 10.** В. Савченко. **1. g4! Кре2 2. Кb3! Кре1 3. Кс5! Кре2 4. К:е4 Кре1 5. Кg3! е2 6. Кf5 е4 7. Кd4, 1...е2 2. Кс4! е3 3. К:е3 е4 4. Кf2+! fg 5. Лh3 е3 6. Л:е3 g1Ф 7. Лb3.** Обе многоходовки оказались очень трудными для решения.

**№ 11.** А. Калинин. **1. Кd3+! ed 2. Кg4+ Крf3 3. Лd4!! d1Ф 4. Л:d3+! Ф:d3 5. Ке5+! С:е5** — пат.

**№ 12.** В. Юрзинов. **1. Сf3! Кg5** (1...Л:f3 2. gf Кg5 3. Лh8+ Крb7 4. Крg2 h5 5. h4 Ке6 6. Лh7 с выигрышем) **2. Л:f7! К:f7 3. е6! Л:f3! 4. е5! Лf5 5. g4! К:е5 6. gf Кс6 7. f6! Кd4 8. е7.**

**«64» № 11 — 1977 г.**

**№ 13.** Д. Бакчи. **1. Крd2!** — **2. Леf1×, 1...Фg5, Фh6+ 2. К:Ф×, 1...Крf3 2. Кg5×.** Близнец решается ходом 1. Кр:d3 Фd6, Ф:g3 2. К:Ф×, 1...Крf3 2. Кd4×.

**№ 14.** Г. Святов. 1. Сg6? — 2. Сd3×, 1...Крс4, Крс6 2. Фd3, Фd7×, но 1...е6! **1. Ке6!** — **2. Кс7×, 1...Крс4, Крс6 2. Фе2, Се8×.**

**№ 15.** В. Кичигин. **1. Кg5!** — **2. Фе4+** fe **3. С:е4×, 1...Сh7 2. Ф:f5!** ef **3. Сf7×, 1...Кg3 2. Фd3!** и **3. Фс4×, 1...Кd2 2. Фс2!** с4 **3. К:b4×.**

**№ 16.** В. Николаев. 1. Фg8? Л:е4!, 1. Фd5? С:d3! Задача решается ходом **1. Фb3!** — **2. Се2+ Кр:е2, Кр:е4 3. К:d4, Кс6×, 1...Се2! 2. Фg8!** и **3. Ф:g4×, 1...Ле2! 2. Фd5!** и **3. Фf5×.** Защита на поле угрозы в логической интерпретации.

**№ 17.** Г. Кардымон. **1. Кf3 Крd5 2. Крb5 Кре4 3. Крс4 Кр:f3 4. Крd3 Крg2 5. Кре2 Крh1 6. Сb7×, 1... Крb6 2. Кd4 Кра7 3. Крb5 Кра8 4. Крс6 Кра7 5. Кb5+ Кра8 6. Сb7×.**

**Решение композиций Л. Макаронец (№ 18), Ю. Маклецова (№ 19) и А. Студенецкого (№ 20) читайте в следующем номере.**

# МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Право первого хода как известно, дает определенный перевес. За примерами ходить недалеко. Так, в четвертьфинальном матче Л. Портиш, играя с Б. Ларсеном белыми, набрал 4½ очка из 5. Однако в полуфинальном состязании, проходящем в Женеве, ни одному из претендентов до сих пор еще не удалось использовать «преимущество подачи». Три встречи завершились мирно, а единственную победу (в третьей партии) венгерский гроссмейстер одержал, играя черными.

В интервью с корреспондентом белградской газеты «Политика», данном после окончания третьей партии, гроссмейстер Борислав Ивков высказал мнение, что «поражение Спасского может явиться поворотным пунктом состязания. Для Спасского поражение на старте часто играло роль тонизирующего средства, которое пробуждает его к творческой активности. Так было в претендентских матчах с П. Кересом и М. Талем. Так было и во втором матче на первенство мира с Т. Петросяном (1969 г.), где Спасский, вначале уступая в счете, в конце концов одержал победу»...

### ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

### Л. ПОРТИШ — Б. СПАССКИЙ

**Защита Нимцовича**

**1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 d5 7. 0—0 0—0 8. a3 C : c3 9. bc dc 10. C : c4 Фc7 11. Cd3 e5 12. Фc2 Лe8 13. de K : e5 14. K : e5 Ф : e5 15. f3 Ce6 16. e4 c4 17. Ce2 Фc5+ 18. Kph1 Kd7 19. Cf4 b5 20. Лfd1 f6 21. a4 a6 22. Фd2 Фc6 23. Фe3 ba 24. Cd6 Cf7 25. Фd2 Ke5 26. C : e5 Л : e5 27. Фa2 Лa5 28. Фa3 Фc7 29. Лd4 h6 30. Лb1 Лb8 31. Л : b8+ Ф : b8 32. h3 Фg3 33. C : c4 C : c4 34. Л : c4 Лg5 35. Фa2 Фe1+ 36. Kph2 Фg3+.** Ничья.

Накануне следующей встречи Б. Спасский взял тайм-аут, и пятая партия игралась 15 июля. До определенного момента повторились события старта. Л. Портиш первым отказался от «повторения пройденного» и как-то незаметно оказался в трудном положении.

### ПЯТАЯ ПАРТИЯ

### Б. СПАССКИЙ — Л. ПОРТИШ

**Новоиндийская защита**

**1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 h6 6. Ch4 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 c5 9. 0—0 cd 10. ed d5** (в первой партии матча Л. Портиш играл 10. . .C : f3) **11. C : f6** (на обдумывание этого хода Б. Спасский затратил почти полчаса) **11. . .C : f6 12. cd ed 13. Лe1 Kc6 14. Cb5 Ke7 15. Ke5 C : e5 16. Л : e5 Kg6 17. Лe3.** Черные испытывают некоторые затруднения: у них «плохой» слон; пешка d5 взята на прицел и нуждается в защите. Последним ходом белые приготовились пресечь активность соперника на королевском фланге, а при случае перебросить ладью на линию а или b.

**17. . .Фg5 18. Лg3 Фf6 19. Фd2** (препятствуя переводу коня на e6: 19. . .Kf4 — 20. Лf3) **19. . .Лad8 20. Лe1 Cc8 21. Фd1 Фf4 22. Лge3 Ce6 23. g3 Фd6 24. Cd3 Ke7 25. Cb1!** Теперь грозит 26. Фc2, вызывая ослабление позиции черного короля.

**25. . .Лfe8 26. Фc2 Kg6 27. Kb5 Фb4?** (ведет к потере качества; лучше 27. . .Фd7) **28. Kc7 Kf8 29. K : e8 Л : e8 30. Фc3 Фb5 31. f4 Лc8 32. Фd2 Фd7 33. f5! C : f5 34. Лe7 Ф : e7 35. Л : e7** (тут можно было опустить занавес) **35. . .C : b1 36. Л : a7 Ke6 37. h4 Ce4 38. Фb4 Лc2 39. Фe7 Cg6 40. Лa4 Лd2.**

В этом положении поединок был прерван. Необычное соотношение сил — ферзь против двух легких фигур при ладьях и по пяти пешек у обеих сторон — казалось, не оставляло сомнений в результате. Правда, у черных еще сохранялась надежда дать вечный шах, используя положение неприятельского короля. Далее последовало:

**41. Фe8+** (записанный ход) **41. . .Kph7 42. Лa8 Ch5** (единственный ответ, иначе 43. h5!, и белые дают мат) **43. Фg8+ Kpg6 44. Лa7 Kpf6 45. g4 K : d4** (45. . .C : g4? — 46. Ф : f7×) **46. Фd8+ Kpe5 47. Фb8+!** (предусмотрительно защищая пункт h2) **47. . .Kpe4 48. gh Лd1+ 49. Kpf2 Лd2+ 50. Kpe1 Kf3+ 51. Kpf1 Kh2+ 52. Kpg1 Kf3+ 53. Kph1 Kpe3 54. Л : f7 Лd1+ 55. Kpg2 Лg1+ 56. Kph3 Лh1+ 57. Kpg4 Лg1+ 58. Фg3** (поспешное 58. Kpf5?? вело к поражению белых после 58. . .Kd4+ 59. Kpe5 Kc6+ и 60. . .K : b8) **58. . .Л : g3+ 59. Kp : g3 Kd2 60. Лe7+ Ke4+ 61. Kpg4.** Черные сдались.

Очередная, 6-я встреча закончилась вничью и счет в матче стал — 3 : 3.

ЭВИАН. В другом полуфинальном матче претендентов между Л. Полугаевским и В. Корчным пятая партия закончилась вничью, в шестой — Л. Полугаевский потерпел поражение. Счет стал 5 : 1 в пользу В. Корчного.

## ВОЗРАСТ БЕРЕТ СВОЕ

65-летний американский гроссмейстер С. Решевский в молодости отличался чрезвычайной агрессивностью за шахматной доской и на предложение ничьей неизменно отвечал стереотипной фразой: «Нет, я хочу выиграть». Именно эту фразу он услышал в ответ, когда в 1-м туре международного турнира ИБМ в Амстердаме предложил ничью гроссмейстеру Л. Кавалеку.

«Нет, я хочу выиграть», — возразил Кавалек.

«Я тоже хочу победить, молодой человек, но в моем возрасте начинаешь понимать, что это возможно не во всякой позиции», — ответил Решевский.

Партия закончилась вничью.

## «ВОЙНА ПОКОЛЕНИЙ»

Возраст членов Манхэттенского шахматного клуба в Нью-Йорке колеблется от 7 до 94 лет. В одном из соревнований 9-летний Джим Скоук встретился в турнирной партии со своим 87-летним прадедушкой...



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.
Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 29 (472) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—63911, Зак. 2554. Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22. ул. 1905 года, 7.